



# FRATTURE SOCIALI E PARTITI POLITICI

# **LA SFIDA IMPOSSIBILE. I PARTITI DI FRONTE ALLA CRISI DI LEGITTIMAZIONE**

PIERO IGNAZI

## **TEMI PER IL SEMINARIO**

Quali sono le funzioni e il ruolo dei partiti? Ne esistono di diversi tipi?

Qual è il rapporto tra cittadini-partiti-stato?

Qual è il problema di legittimazione dei partiti politici?

Come si è evoluto?

Quali sono i fattori che determinano la crisi di legittimità?

Internet può essere un'opportunità per i nuovi partiti?

**Martedì 7 dicembre 10:30-12:30 Aula 1**

# PARTITI POLITICI

Un **partito politico** è un gruppo di persone che include coloro che detengono una carica pubblica e coloro che li aiutano a ottenerla e a conservarla

Un partito politico influenza la politica cercando di ottenere potere politico

In quasi tutti i paesi – anche nelle dittature – esistono partiti politici

# LE FUNZIONI DEI PARTITI POLITICI

I partiti svolgono le seguenti funzioni:

1. Strutturano il mondo politico
2. Selezionano e socializzano l'élite politica
3. Mobilitano le masse
4. Fanno da tramite tra i governanti e i governati

# SISTEMI DI PARTITO: NUMERO E DIMENSIONI DEI PARTITI

Una **democrazia apartitica** è una democrazia in cui non esistono partiti politici ufficiali

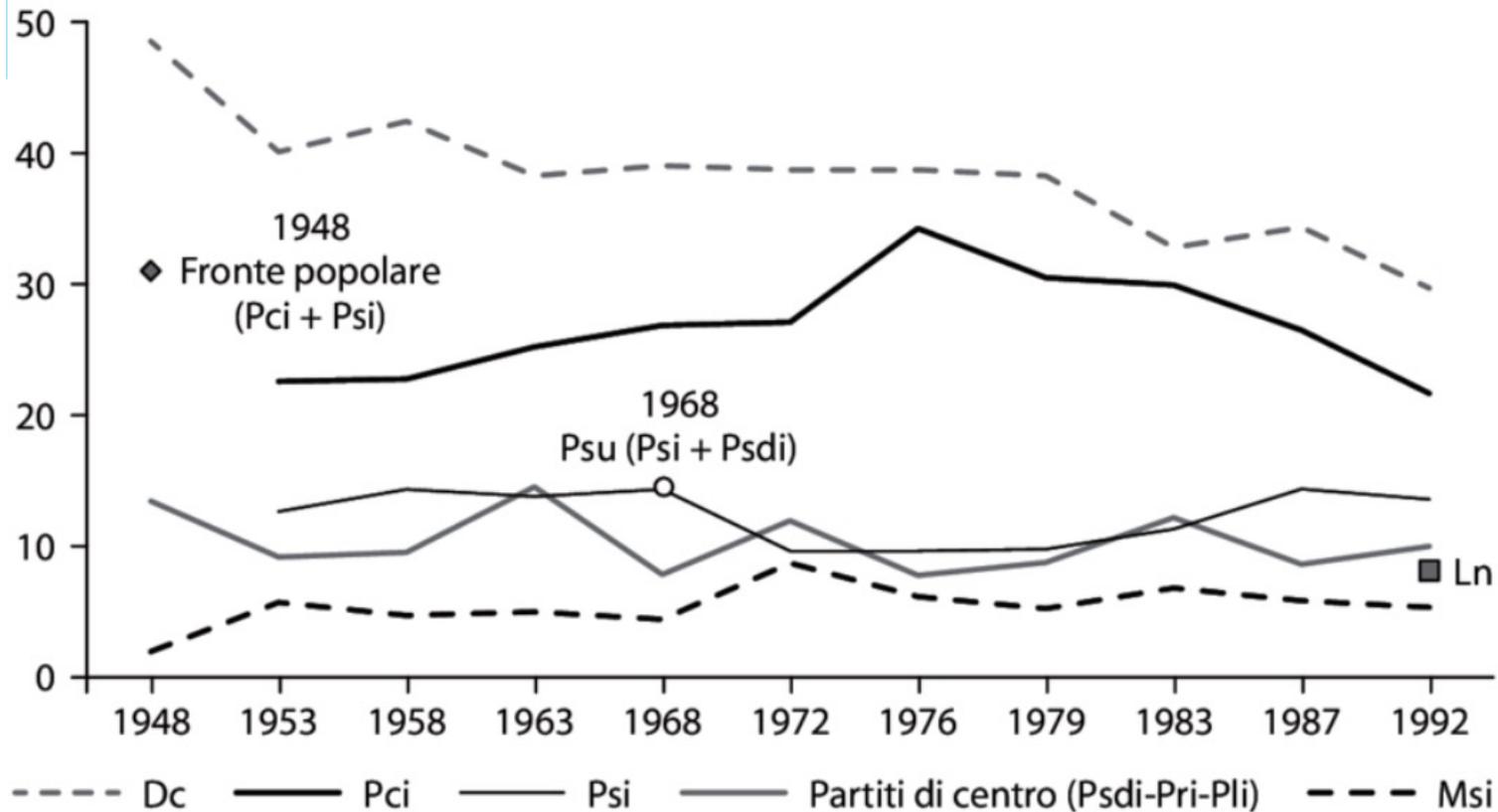
Un **sistema a partito unico** è quello in cui un solo partito è legalmente autorizzato a detenere il potere

Un **sistema dominato da un solo partito** è quello in cui potrebbero operare legalmente più partiti, ma solo un determinato partito ha realistiche probabilità di salire al potere

Un **sistema bipartitico** è quello in cui solo due grandi partiti politici hanno una realistica probabilità di salire al potere

Un **sistema multipartitico** è quello in cui più di due partiti hanno una realistica probabilità di salire al potere

# IL SISTEMA PARTITICO ITALIANO PRE-1992



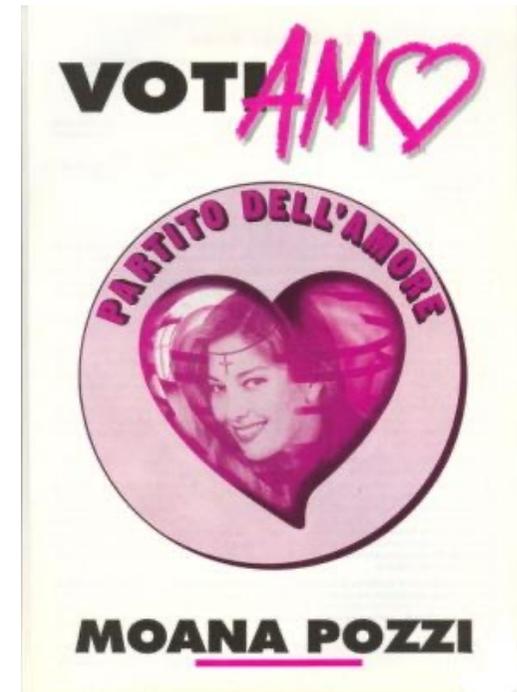
BIPARTITISMO IMPERFETTO (Giorgio Galli)

MULTIPARTITISMO POLARIZZATO (Giovanni Sartori)

# COME MISURARE I SISTEMI PARTITICI?

Partiti-burla o irrilevanti:

- Partito Pensionati; Partito dell'Amore; Forza Roma; Lista dei Grilli Parlanti (Italia)
- Mongolian Barbecue Great Place to Party Party; Monster Raving Loony Party (UK)
- Church of the Militant Elvis Party; Guns and Dope Party (US)
- Partito della Birra (Russia e pressoché ogni paese al mondo).



# DUE SISTEMI MULTIPARTITICI

Partiti Paese 1	% voti	Partiti Paese 2	% voti
Partito A	10%	Partito A	35%
Partito B	10%	Partito B	37%
Partito C	10%	Partito C	18%
Partito D	10%	Partito D	5%
Partito E	10%	Partito E	1%
Partito F	10%	Partito F	0,5%
Partito G	10%	Partito G	0,3%
Partito H	10%	Partito H	0,2%
Partito I	10%	Partito I	2%
Partito J	10%	Partito J	1%
<b>TOTALE</b>	<b>100%</b>	<b>TOTALE</b>	<b>100%</b>

# NUMERO EFFETTIVO DI PARTITI: NUMERO E PESO IN BASE ALLA DIMENSIONE

## Numero effettivo dei partiti elettorali

- Indica il numero di partiti che ottengono voti ( $v$ )
- È calcolato con la seguente formula  $1 / \sum v_i^2$

## Numero effettivo dei partiti legislativi

- Indica il numero di partiti che ottengono seggi ( $s$ )
- È calcolato con la seguente formula  $1 / \sum s_i^2$

# NUMERO EFFETTIVO PARTITI ELETTORALI PAESE 1

Partiti Paese 1	% voti
Partito A	10%
Partito B	10%
Partito C	10%
Partito D	10%
Partito E	10%
Partito F	10%
Partito G	10%
Partito H	10%
Partito I	10%
Partito J	10%
<b>TOTALE</b>	<b>100%</b>

$$\frac{1}{(0,1^2+0,1^2+0,1^2+0,1^2+0,1^2+0,1^2+0,1^2+0,1^2+0,1^2+0,1^2)}$$
$$=$$
$$\frac{1}{(0,01+0,01+0,01+0,01+0,01+0,01+0,01+0,01+0,01+0,01)}$$
$$=$$
$$1/0,1 = \mathbf{10}$$

# NUMERO EFFETTIVO PARTITI ELETTORALI PAESE 2

Partiti Paese 2	% voti
Partito A	35%
Partito B	37%
Partito C	18%
Partito D	5%
Partito E	1%
Partito F	0,5%
Partito G	0,3%
Partito H	0,2%
Partito I	2%
Partito J	1%
<b>TOTALE</b>	<b>100%</b>

$$\begin{aligned}
 & \frac{1}{(0,35^2 + 0,37^2 + 0,18^2 + 0,05^2 + 0,01^2 + 0,005^2 + 0,003^2 + 0,002^2 + 0,02^2 + 0,01^2)} \\
 & = \\
 & \frac{1}{(0,1225 + 0,1379 + 0,0324 + 0,0025 + 0,0001 + 0,000025 + 0,000009 + 0,000004 + 0,000004 + 0,0001)} \\
 & = \\
 & 1 / 0,295542 = \mathbf{3,3836}
 \end{aligned}$$

# RIPARTIZIONE SEGGI ALLA KNESSET (ISRAELE) NEL 2015

Political party	No. of seats
Likud	30
Zionist Union	24
Joint List	13
Yesh Atid	11
Kulanu	10
Habayit Hayehudi	8
Shas	7
United Torah Judaism	6
Yisrael Beiteinu	6
Meretz	5
Total	120

---

	<b>N seggi</b>	<b>% seggi</b>	<b>%seggi<sup>2</sup></b>	<b>NEP</b>
	30	0,25	0,0625	
	24	0,2	0,04	
	13	0,108333	0,011736	
	11	0,091667	0,008403	
	10	0,083333	0,006944	
	8	0,066667	0,004444	
	7	0,058333	0,003403	
	6	0,05	0,0025	
	6	0,05	0,0025	
	5	0,041667	0,001736	
<b>Totale</b>	<b>120</b>	<b>1</b>	<b>0,144167</b>	<b>6,936416</b>

# LE ELEZIONI ITALIANE NEL 2018

Lista	Voti	Seggi
Centro destra	12152345	262
M5S	10732066	225
Centro sinistra (PD, +Eu, altri)	7506723	116
LEU	1114799	14
Potere al popolo	372179	0
Casapound	312432	0
Popolo della Famiglia	219633	0
Italia agli italiani	126543	0
Partito comunista	106816	0
Valore Umano	47953	0
10 volte meglio	37354	0
Sinistra rivoluzionaria	29364	0
Partito repubblicano	20943	0
Grande Nord	19846	0
Autodeterminazione	19307	0
Popolo per la Costituzione	9921	0
Patto per l'autonomia	7079	0
Blocco nazionale libertà	1428	0
Altri	4304	0
<b>Totale</b>	<b>32841025</b>	<b>617</b>

Lista	Seggi	%seggi	%seggi <sup>2</sup>
Centro destra	262	0,424635332	0,180315165
M5S	225	0,364667747	0,132982566
Centro sinistra (PD, +Eu, altri)	116	0,188006483	0,035346438
LEU	14	0,022690438	0,000514856
Potere al popolo	0	0	0
Casapound	0	0	0
Popolo della Famiglia	0	0	0
Italia agli italiani	0	0	0
Partito comunista	0	0	0
Valore Umano	0	0	0
10 volte meglio	0	0	0
Sinistra rivoluzionaria	0	0	0
Partito repubblicano	0	0	0
Grande Nord	0	0	0
Autodeterminazione	0	0	0
Popolo per la Costituzione	0	0	0
Patto per l'autonomia	0	0	0
Blocco nazionale libertà	0	0	0
Altri	0	0	0
<b>Totale</b>	<b>617</b>		

$$NEP_L = 1 / 0,3491 = 2,864$$

# LE ELEZIONI ITALIANE NEL 2018

# LE ELEZIONI ITALIANE NEL 2018

Lista	Voti	%voti	Seggi
Centro destra	12152345	0,370035497	262
M5S	10732066	0,3267884	225
Centro sinistra (PD, +Eu, altri)	7506723	0,22857761	116
LEU	1114799	0,033945317	14
Potere al popolo	372179	0,011332746	0
Casapound	312432	0,009513467	0
Popolo della Famiglia	219633	0,006687763	0
Italia agli italiani	126543	0,003853199	0
Partito comunista	106816	0,003252517	0
Valore Umano	47953	0,001460155	0
10 volte meglio	37354	0,001137419	0
Sinistra rivoluzionaria	29364	0,000894126	0
Partito repubblicano	20943	0,000637708	0
Grande Nord	19846	0,000604305	0
Autodeterminazione	19307	0,000587893	0
Popolo per la Costituzione	9921	0,000302092	0
Patto per l'autonomia	7079	0,000215554	0
Altri	5732	0,000131056	0
<b>Totale</b>	<b>32841025</b>	<b>1</b>	<b>617</b>

Lista	%voti	%voti <sup>2</sup>
Centro destra	0,370035497	0,1369262689
M5S	0,3267884	0,1067906581
Centro sinistra (PD, +Eu, altri)	0,22857761	0,0522477237
LEU	0,033945317	0,0011522845
Potere al popolo	0,011332746	0,0001284311
Casapound	0,009513467	0,0000905060
Popolo della Famiglia	0,006687763	0,0000447262
Italia agli italiani	0,003853199	0,0000148471
Partito comunista	0,003252517	0,0000105789
Valore Umano	0,001460155	0,0000021321
10 volte meglio	0,001137419	0,0000012937
Sinistra rivoluzionaria	0,000894126	0,0000007995
Partito repubblicano	0,000637708	0,0000004067
Grande Nord	0,000604305	0,0000003652
Autodeterminazione	0,000587893	0,0000003456
Popolo per la Costituzione	0,000302092	0,0000000913
Patto per l'autonomia	0,000215554	0,0000000465
Altri	0,000131056	0,0000000305
<b>Totale</b>	<b>1</b>	

$$NEP_e = 1 / 0,2974 = 3,362$$

# LE ELEZIONI ITALIANE NEL 2018

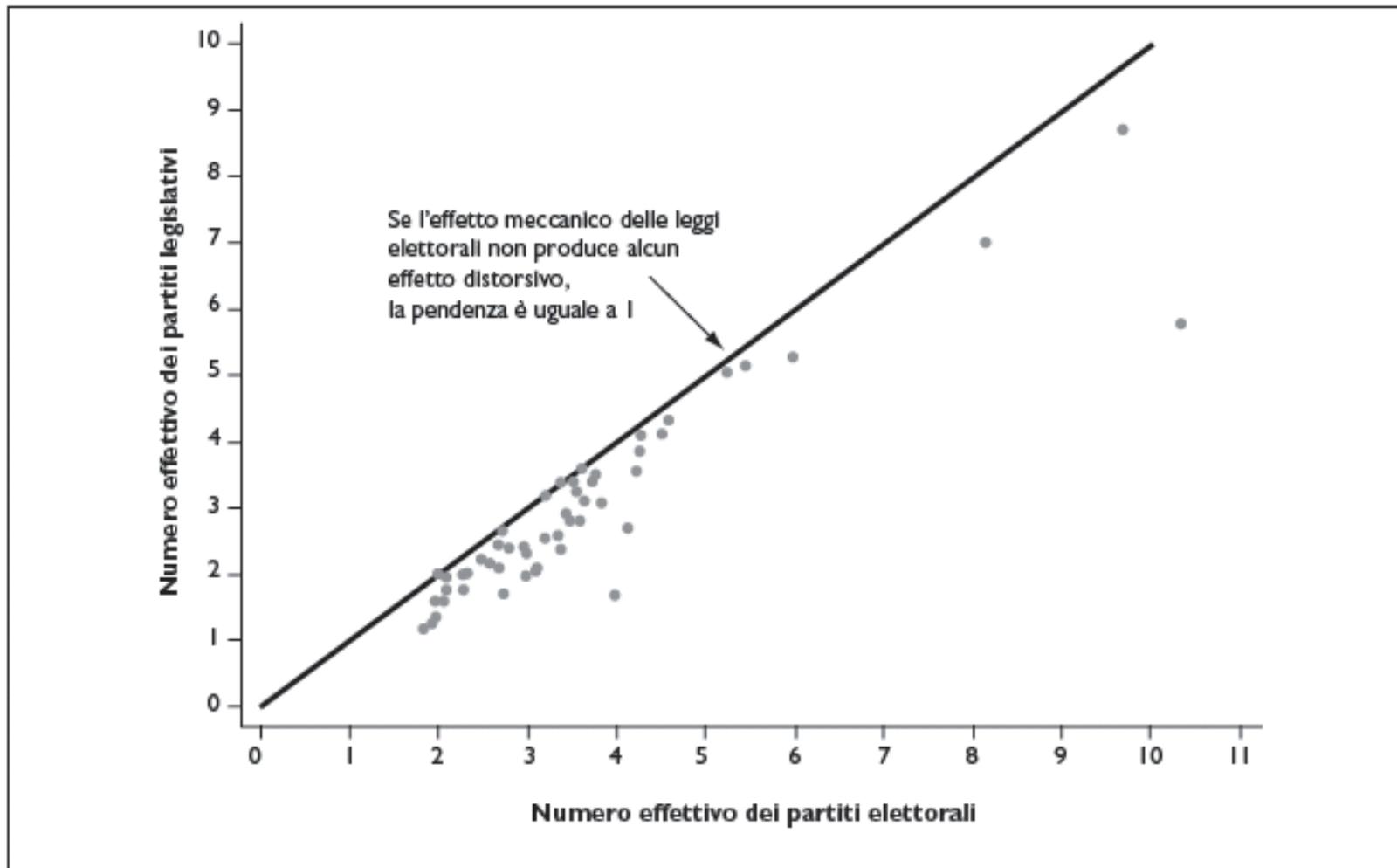
# RISULTATI:

$$NEP_e = 1 / 0,2974 = 3,362$$

$$NEP_L = 1 / 0,3491 = 2,864$$

Cosa possiamo dedurre?

**Figura 13.9** Il numero effettivo dei partiti elettorali e legislativi in 52 democrazie negli anni Ottanta



Fonte: I dati sono tratti da Amorim Neto e Cox (1997)

La differenza NEPe e NEPl può darci una misura della disrappresentatività del Sistema elettorale

# QUALCHE NOTA AGGIUNTIVA SUL CONTARE I PARTITI

Quali partiti sono rilevanti e quindi da contare?

CRITERI DI RILEVANZA (Sartori):

- *potenziale di coalizione*: anche se piccolo in termini percentuali, il numero di seggi ottenuto rende quell partito indispensabile per la formazione delle coalizioni di governo
- *potenziale di ricatto (o intimidazione)*: il partito non entra in coalizione ma condiziona gli altri partiti; con i voti che possiede e gli interessi che rappresenta condiziona le azioni della coalizione/partito di governo

# ALCUNI DATI SUL SISTEMA ITALIANO

Elezioni	Numero di gruppi parlamentari	Numero effettivo di partiti	Indice di Rae di frazionalizzazione	Peso dei due partiti maggiori (% voti)
1948	8	2,9	0,66	69,5 (Dc + Fronte popolare)
1953	8 (7)	3,5	0,76	62,7 (Dc + Pci)
1958	9 (8)	3,4	0,74	65,0 (Dc + Pci)
1963	7 (10)	3,6	0,76	63,6 (Dc + Pci)
1968	10 (9)	3,6	0,75	66,0 (Dc + Pci)
1972	8	3,6	0,76	65,8 (Dc + Pci)
1976	10 (11)	3,1	0,72	73,1 (Dc + Pci)
1979	10	3,4	0,74	68,7 (Dc + Pci)
1983	11	4,0	0,78	62,8 (Dc + Pci)
1987	12	4,1	0,78	60,9 (Dc + Pci)
1992	13 (14)	5,7	0,85	45,8 (Dc + Pds)
1994	8 (10)	7,3	0,87	41,5 (Fi + Pds)
1996	9	6,2	0,86	41,7 (Pds + Fi)
2001	8	5,2	0,84	46,1 (Fi + Ds)
2006	13 (14)	5,1	0,79	40,8 (Fi + Ds) (Senato)
2008	6 (8)	3,1	0,63	78,2 (Pdl + Pd)
2013	8 (10)	3,5	0,85	50,6 (M5s + Pd)

# COALIZIONI NEL PERIODO DEL MAGGIORITARIO

	Estrema sinistra	Sinistra	Centro	Destra	Estrema destra	Fuori schema
1996 Rc		Ulivo (Pd, Verdi, Ppi, Si, Ri)	Ln	Polo delle libertà (Ccd, Cdu, Fi, An)	Msi-Ft	
2001 Rc		Ulivo (Pdcì, Ds, Verdi, Sdi, DI)	Idv De Pannella- Bonino	Casa delle libertà (Udc, Ln, NPsi, Fi, An)	Msi-Ft	
2006		L'Unione (Ds, Rc, Pdcì, Verdi, Idv, DI, Rnp, Udeur)		Casa delle libertà (Udc, Dc- Npsi, Mpa- Ln, Fi, An, As, Ft)		
2008	Sinistra Arcobaleno (Rc, Pdcì, Verdi)	Coalizione Veltroni (Pd, Idv)	Udc	Coalizione Berlusconi (Ln, Mpa, Pdl)	Ld-Ft	
2013 Rc		Coalizione Bersani (Sel, Pd, Cd)	Coalizione Monti (Sc, Udc- Fli)	Coalizione Berlusconi (Pdl, Ln, Fdi, Ld)		M5s

# COME SI FORMANO I PARTITI?

## VISIONE PRIMORDIALISTA:

Il raggruppamento spontaneo di persone intorno a attributi comuni e organizzazione politica dell'interesse del gruppo

## VISIONE STRUMENTALE:

Elite politiche 'office-seeking' colgono l'opportunità per rappresentare interessi che prima non avevano rappresentanza politica

# FRATTURE SOCIALI

- Frattura tra società urbana e società rurale
- Frattura confessionale
- Frattura tra laici e clericali
- Frattura di classe
- Frattura tra valori materialistici e post-materialistici
- Fratture etniche e linguistiche

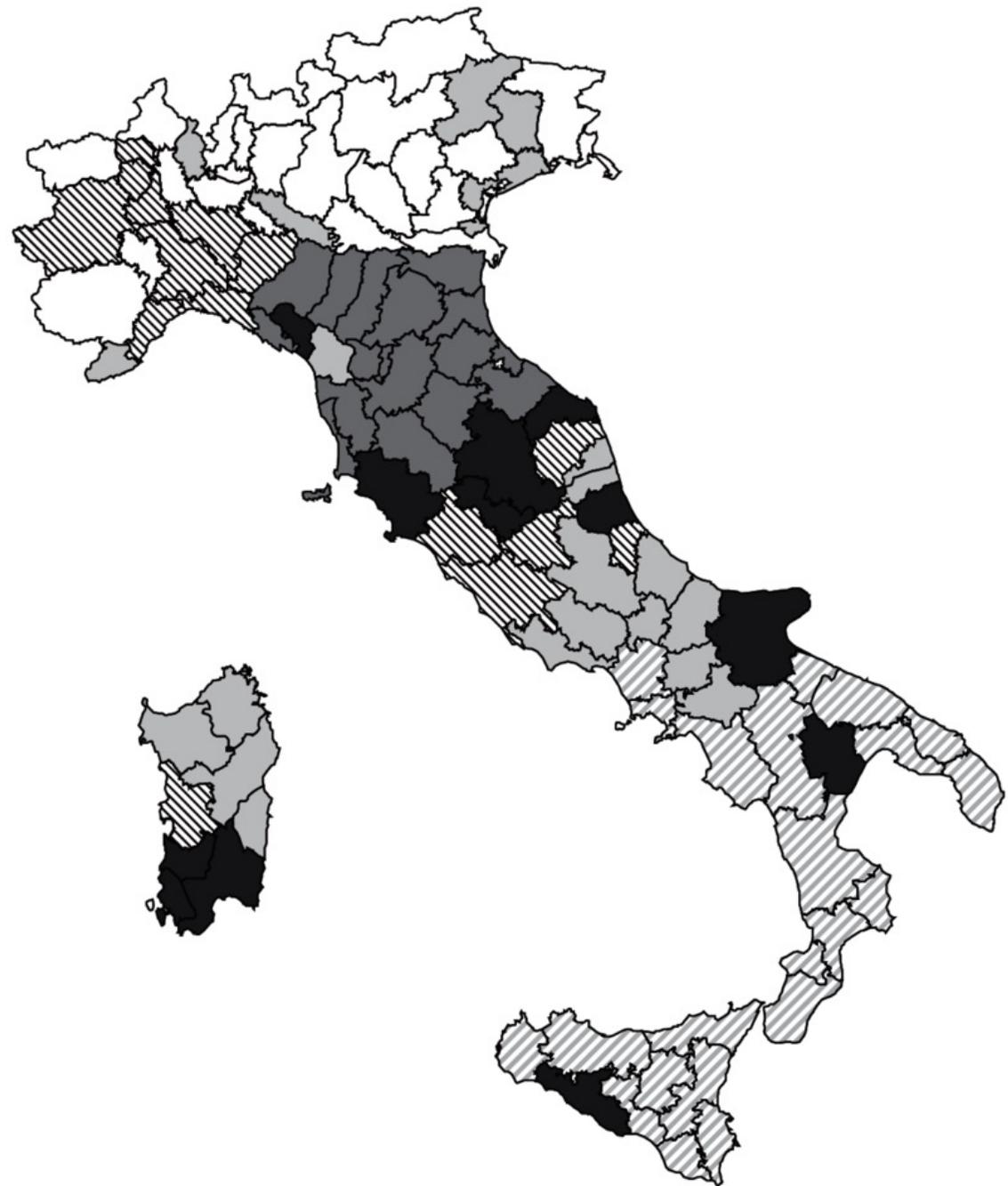
# ROKKAN 1982

## CITTADINI, ELEZIONI, PARTITI

### IL MULINO

Origini	Frattura	Tipo di partito	Oggetti di conflitto
Costruzione dello stato nazionale	Centro/periferia Stato/chiesa	Regionalisti Religiosi Liberali	Lingua Istruzione
Rivoluzione industriale	Città/Campagna Capitale/Lavoro	Contadini Conservatori Socialisti	Barriere doganali Stato sociale

# LE FRATTURE ITALIANE: COMUNISMO/A NTICOMUNISM O E NORD/SUD



- |             |                          |                           |
|-------------|--------------------------|---------------------------|
| Area bianca | Predominio instabile Dc  | Mezzogiorno               |
| Area rossa  | Predominio instabile Pci | Aree ad alta competizione |

# IDENTITÀ MULTIPLE E FRATTURE POLITICIZZATE

Gli individui hanno diversi attributi (religione, lingua, classe sociale, genere, colore della pelle...), che li rende eleggibili per appartenere a una qualche categoria identitaria o gruppo sociale

L'**attributo** è una caratteristica che qualifica un individuo per l'appartenenza a una categoria d'identità

- Gli attributi degli individui possono assumere valori diversi
- Gli attributi sono dati, evidenti e 'sticky'

La **categoria d'identità** è un gruppo sociale al cui interno può collocarsi un individuo

- Le categorie d'identità sono socialmente/politicamente costruite

# UN PAESE IPOTETICO

Supponete, per esempio, che la popolazione di un paese si divida in base alla regione (nord o sud) e alla lingua (francese o olandese)

- L'identità di un individuo è data dalla regione in cui vive e dalla sua lingua

**Tabella 13.5** Attributi e possibili combinazioni di attributi in un paese ipotetico

	Francofono	Olandofono
Settentrionale	a	b
Meridionale	c	d

*Nota:* Le lettere indicano la quota di popolazione che incarna ogni possibile combinazione di attributi

# CATEGORIE POTENZIALMENTE ATTIVABILI A LIVELLO POLITICO

**Tabella 13.6** Categorie potenziali d'identità in un paese ipotetico

Categoria potenziale d'identità	Dimensione (%)
Settentrionale	$a + b$
Meridionale	$c + d$
Francofono	$a + c$
Olandofono	$b + d$
Settentrionale e francofono	$a$
Settentrionale e olandofono	$b$
Meridionale e francofono	$c$
Meridionale e olandofono	$d$
Tutti	$a + b + c + d$

Nota: Le lettere indicano la quota di popolazione che incarna la categoria potenziale d'identità visualizzata

# QUANDO UNA FRATTURA SI POLITICIZZA?

Una variabile indipendente riguarda la distribuzione e quindi la correlazione degli attributi individuali

Un paese che presenta attributi privi di correlazione tra di loro ha **fratture trasversali**

Un paese che presenta attributi correlati ha **fratture rinforzanti**

# DISTRIBUZIONE E CORRELAZIONE DEGLI ATTRIBUTI

**Tabella 13.7** Attributi trasversali

	Francofono	Olandofono
Settentrionale	0,25	0,25
Meridionale	0,25	0,25

Fratture non correlate: ognuna ha le stesse probabilità di essere attivata e politicizzata

**Tabella 13.8** Attributi rinforzanti

	Francofono	Olandofono
Settentrionale	0,03	0,57
Meridionale	0,36	0,04

Fratture correlate: potrebbero attivarsi (i) olandofono-settentrionale e (ii) francofono-meridionale

# EFFETTI DEL SISTEMA ELETTORALE

**Tabella 13.9** Un'ipotetica distribuzione di attributi

	Francofono	Olandofono
Settentrionale	0,40	0,10
Meridionale	0,40	0,10

Immaginiamo 3 diversi sistemi elettorali:

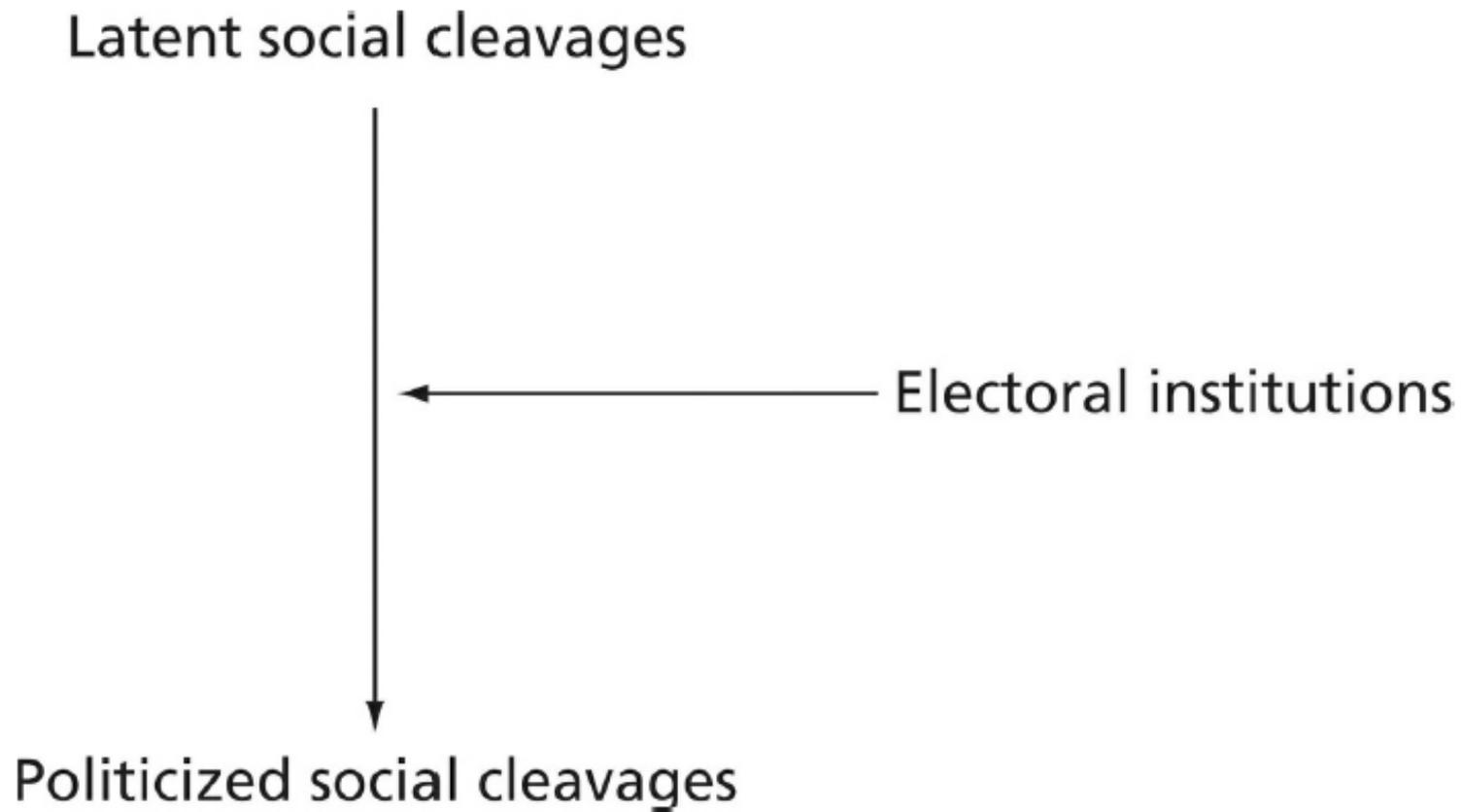
PAESE A: andare al governo richiede il 40% dei voti

PAESE B: andare al governo richiede il 50% dei voti

PAESE C: andare al governo richiede il 60% dei voti

*Quali fratture potrebbero attivarsi nei due casi?*

# MECCANISMO CAUSALE



# ANALISI DELLE FRATTURE

**TABLE 14.17**

**Distribution of Attributes in a Hypothetical Los Angeles Community (Percentages)**

	English speaker	Spanish speaker	Korean speaker
Latino	20	31	0
Asian	17	0	14
Black	10	0	0
White	8	0	0

Questa comunità ha fratture cumulate o trasversali?

Immaginiamo un sistema maggioritario in cui si debba superare il 50% delle preferenze, quali identità è possibile che si politicizzino?

Ci sono gruppi che appartengono a più CMV? È un vantaggio?

# COME SI PASSA DA UNA FRATTURA POLITICIZZATA A UN PARTITO POLITICO?

## Teoria di Duverger

- Il motore principale sottostante alla formazione dei partiti politici è costituito dalle divisioni sociali mediate dal 'fattore tecnico' del sistema elettorale

## Ipotesi di Duverger

- Il sistema proporzionale tende a partiti multipli, rigidi, indipendenti e stabili (e quindi incoraggiano l'emergere delle fratture)
- Il maggioritario a turno unico tende a sistemi dualisti, con alternanza di grandi partiti indipendenti (e quindi fanno da freno)

# ISTITUZIONI ELETTORALI

Ci sono due ragioni per le quali i sistemi elettorali non proporzionali fanno da “freno” alla tendenza delle fratture sociali a tradursi in nuovi partiti

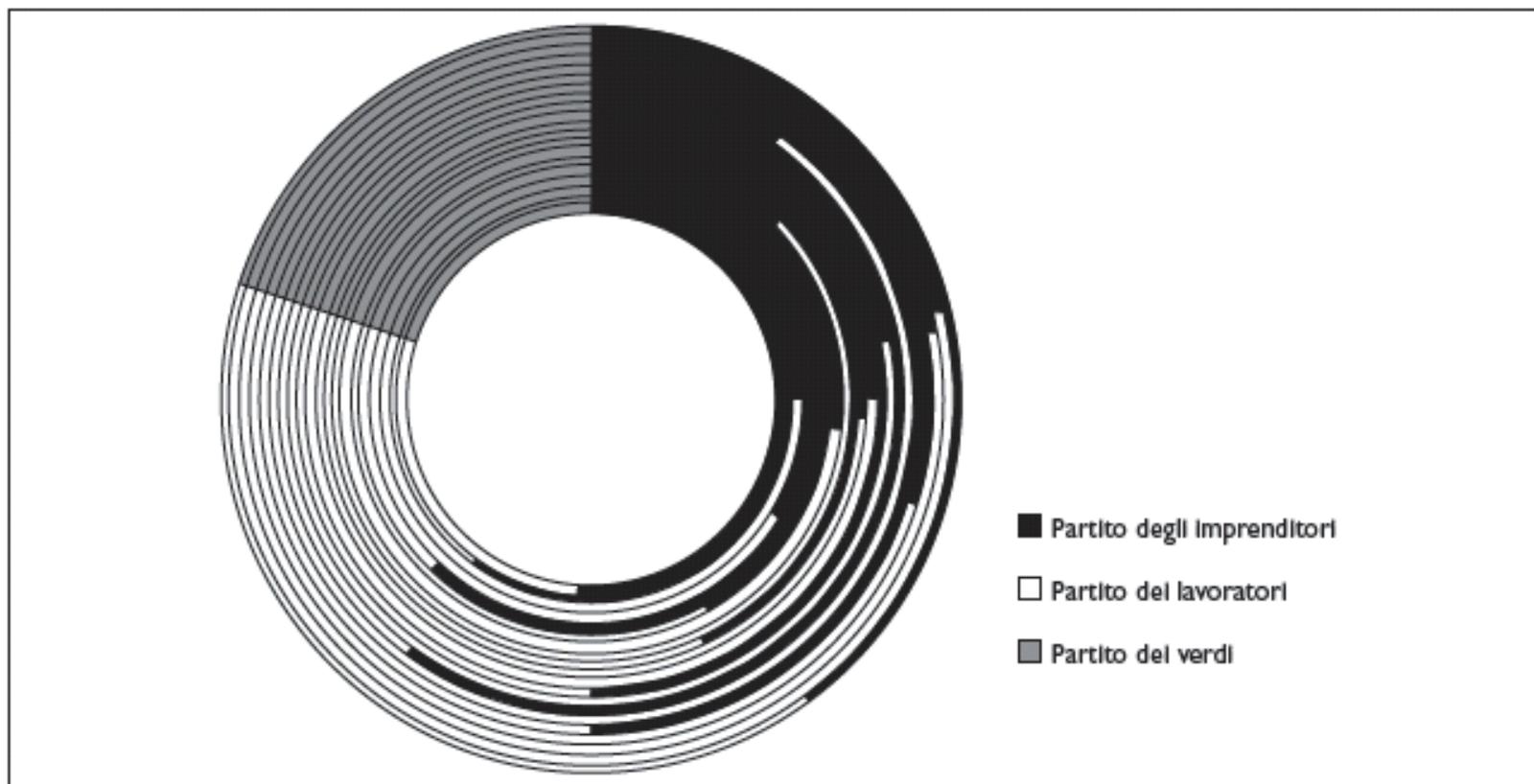
1. L'effetto meccanico delle leggi elettorali
2. L'effetto strategico delle leggi elettorali

# EFFETTO MECCANICO

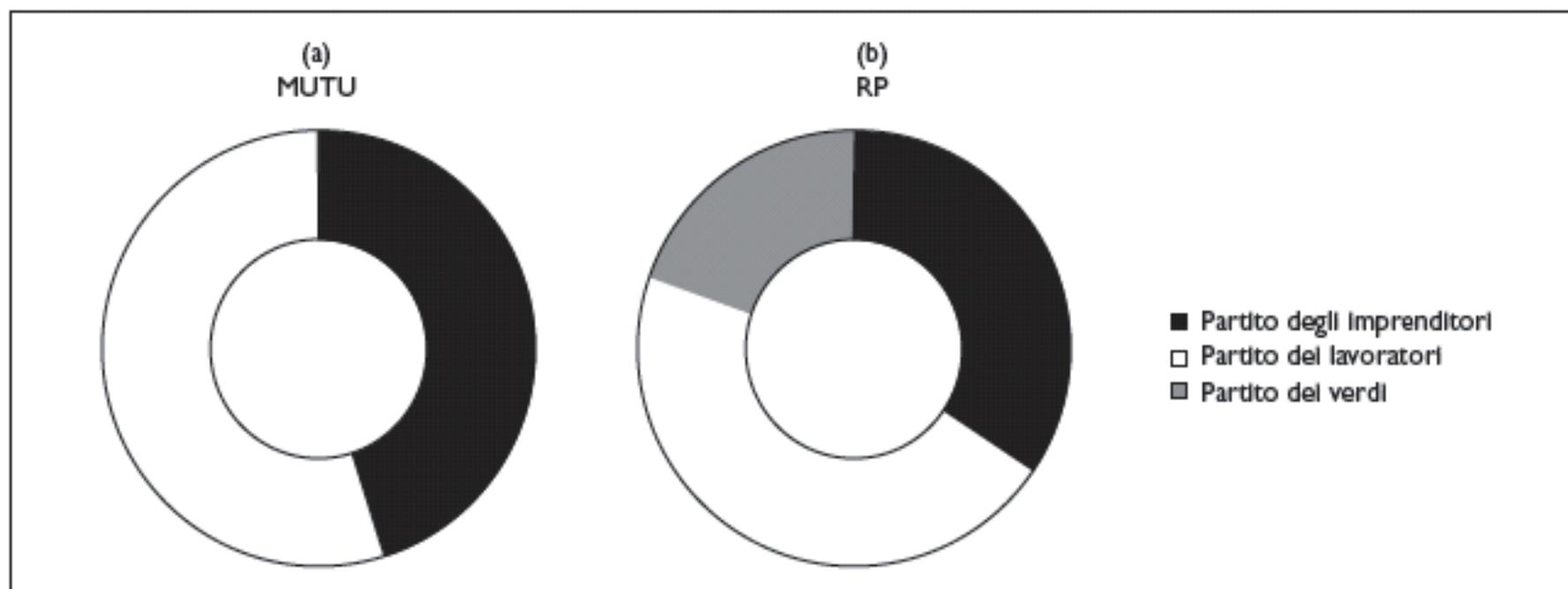
L'**effetto meccanico delle leggi elettorali** descrive il modo in cui i voti vengono tradotti in seggi

Quando i sistemi elettorali sono non proporzionali, l'effetto meccanico punisce i partiti piccoli e premia i partiti grandi

**Figura 13.3** Duvergerland: uno stato ipotetico che utilizza un sistema elettorale MUTU

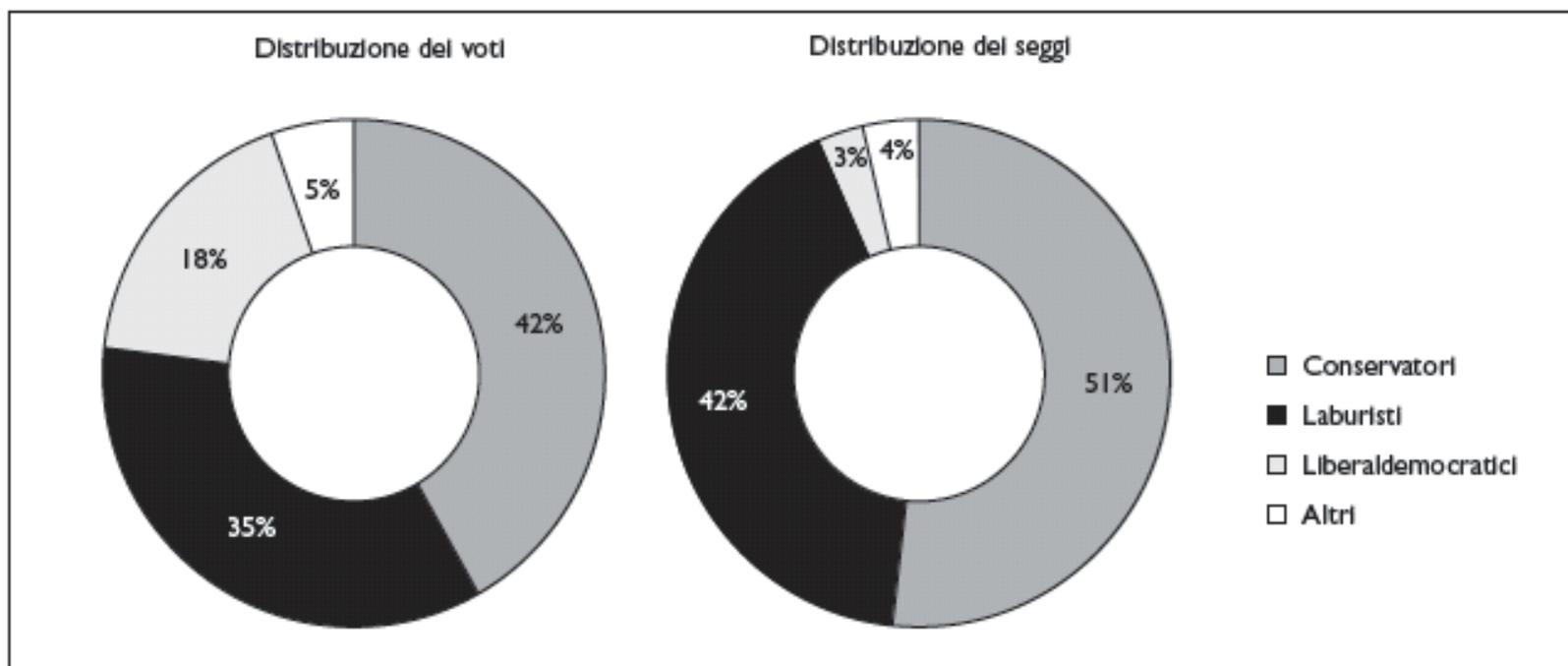


**Figura 13.4** Distribuzione dei seggi nel Duvergerland con regole elettorali MUTU e PR



# ELEZIONI UK 1992

**Figura 13.5** Distribuzione dei voti e dei seggi nelle elezioni legislative del Regno Unito, 1992



# EFFETTO STRATEGICO

L'**effetto strategico delle leggi elettorali** descrive il modo in cui il meccanismo di traduzione dei voti in seggi influenza il comportamento di elettori e élite politiche

Sapendo che sistemi elettorali maggioritari premiano i partiti grandi e puniscono quelli piccoli:

- Voto strategico da parte degli elettori
- Entrata strategica da parte di candidati e imprenditori politici

# EFFETTO STRATEGICO

**Votare strategicamente** significa votare per il candidato preferito *che ha una realistica probabilità di vincere* (voto utile)

L'**ingresso strategico** indica l'entrata nella competizione elettorale con il partito preferito *che ha una realistica probabilità di vittoria*

# VOTO STRATEGICO

Dato il seguente ordine di preferenze: Laboristi > Liberaldemocratici > Conservatori

E conoscendo lo storico delle elezioni

Come votereste a St Ives?

**Tabella 13.13** Risultati delle elezioni legislative, collegio di St. Ives, Regno Unito, 1992

	Voti	% di voto
David Harris (conservatore)	24 528	42,9
Andrei George (liberaldemocratico)	22 883	40,1
Stephen Warr (laburista)	9 144	16
Graham Stevens (liberale)	577	1
Harris viene eletto		

# INGRESSO STRATEGICO

Immaginate di voler intercettare un gruppo sociale senza rappresentanza politica oppure già rappresentato da un partito minore.

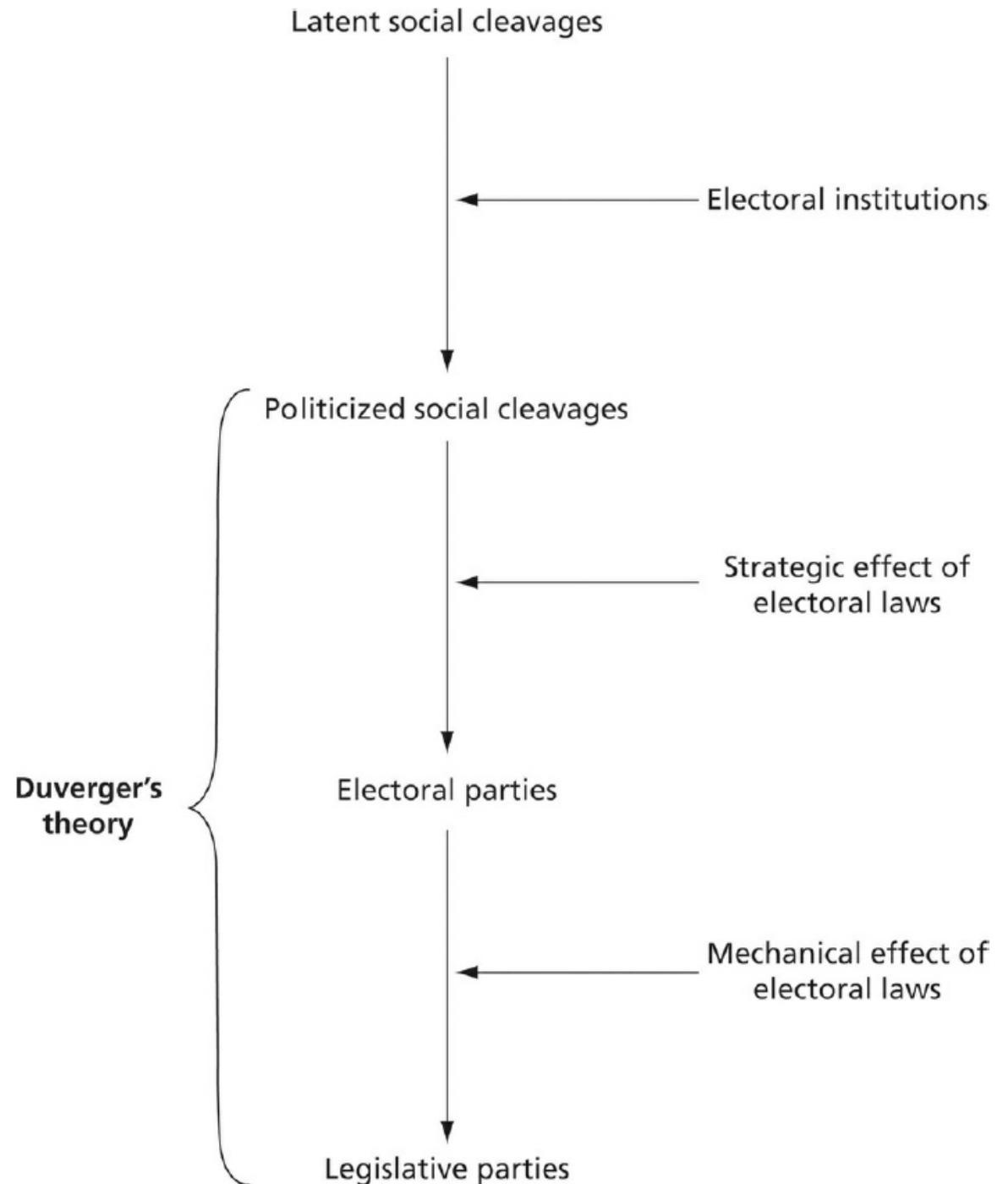
Dovete scegliere tra: candidarvi con questo nuovo partito (oppure fondarne uno nuovo) o cercare di rappresentare quel gruppo all'interno di uno dei partiti esistenti.

Cosa cambia con un sistema proporzionale o maggioritario? Qual è la strategia più efficace?

# INGRESSO STRATEGICO: IMPLICAZIONI

1. Con sistemi maggioritari i partiti piccoli faranno più fatica ad attrarre e trattenere leader di qualità e altre risorse (finanziamenti)
2. Con sistemi maggioritari, la probabilità della nascita di nuovi partiti diminuisce

# Interazioni tra fratture sociali e istituzioni elettorali



# INTERAZIONE TRA FRATTURE SOCIALI E SISTEMA ELETTORALE

**TABLE 14.15**

**The Interplay of Social Heterogeneity and Electoral System Permissiveness on Party System Size**

		Electoral System Permissiveness	
		Low (SMDP)	High (PR)
Social Heterogeneity	High	Few parties	Many parties
	Low	Few parties	Few parties

# GIOCO DI INGRESSO STRATEGICO CON SISTEMA MUTU (SMDP)

$$1 > \lambda > 0$$

		Left Party $L_2$	
		Run	Don't Run
Left Party $L_1$	Run	0, 0	1, $\lambda$
	Don't run	$\lambda$ , 1	0, 0