

Project work

***I fattori organizzativi di incidenti,
crisi, fallimenti***

Indicazioni

Attività **facoltativa**

Da svolgere preferibilmente in **gruppo** →
attenzione: gruppi composti da **non più di 4 persone**

Sarà valutato (con giudizio da sufficiente a ottimo) e
concorrerà alla valutazione finale

Se valutato positivamente **sostituisce il terzo testo**
(quello a scelta)

Oggetto del project work: **analisi di un caso** di organizzazione che ha sperimentato **un evento negativo (incidente, crisi, ecc.)**,

focalizzandosi sui **fattori organizzativi** e di **contesto** che hanno agevolato l'evento negativo, nonché sull'**approccio adottato** dall'organizzazione per affrontarlo.

Nello specifico, di fronte a un caso di incidente, crisi, ecc. (di un'organizzazione) occorre **avanzare delle ipotesi** sui fattori organizzativi e di contesto che lo hanno agevolato

A tal proposito **fare riferimento alla teoria dei fattori latenti**, a quella sulla **miopia organizzativa**, ma anche a tutti gli altri contributi esaminati nel corso (da Barnard in poi)

Come procedere

Innanzitutto occorre **individuare un caso**. In base a proprie conoscenze (da letteratura scientifica, mass media, ecc.). Altrimenti suggerimento da parte del docente



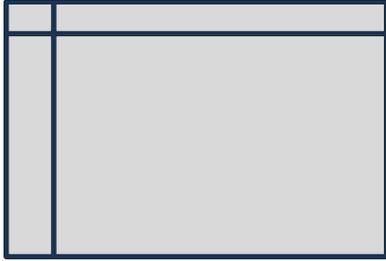
Raccogliere informazioni, dati: attraverso ricerca sul **web**; per alcuni casi esistono rapporti di ricerca o pubblicazioni. Quindi **analizzare** tutte le informazioni raccolte

Sito web dell'organizzazione per la descrizione.

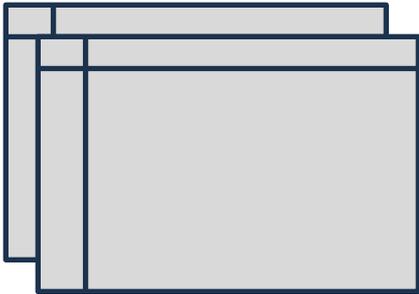
Ricerca di informazioni su riviste, quotidiani online, blog, ecc.



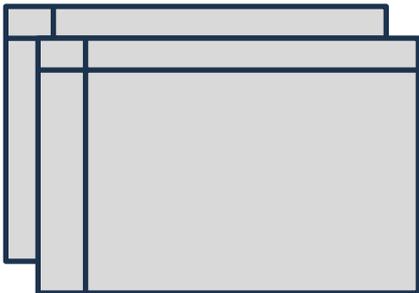
Costruire la presentazione



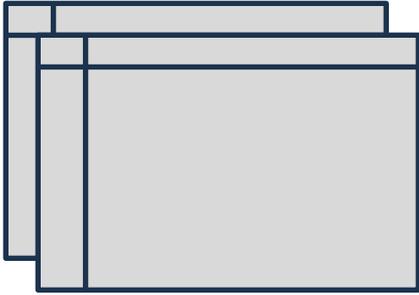
Titolo e autori



Breve descrizione dell'organizzazione (di cosa si occupa, dove ha la sede, ecc.)

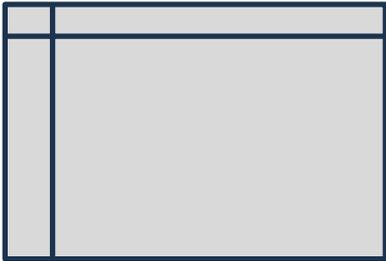


Descrizione dell'evento negativo

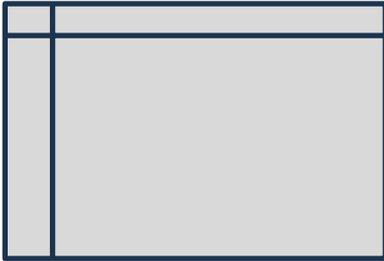


Descrizione (ipotesi su) principali fattori a livello organizzativo. Se pertinente, anche fattori a livello ambientale/di campo (*riferimento a quanto studiato*).

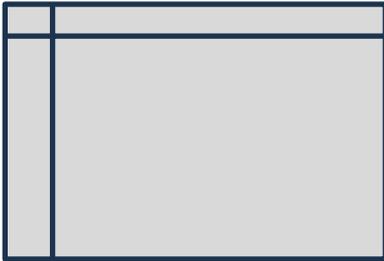
Fare ipotesi il più verosimile possibile, meglio se supportate da quanto letto



Se si trovano informazioni, ipotesi sull'approccio adottato: «alla persona» o «al sistema» (*si vedano slides sull'argomento*)



Se si trovano informazioni, ci sono stati cambiamenti nell'organizzazione? E nel contesto?



Brevi conclusioni; es. il caso studiato cosa ci insegna su caratteristiche organizzative/di contesto ed eventi negativi? Eventuali suggerimenti per le organizzazioni

Lunghezza:

non c'è una lunghezza minima, criterio dell'adeguatezza!
Tuttavia, indicazione generale: circa **10 slides**

Scadenze:

11 aprile comunicazione del gruppo e del caso (email a mpedaci@unite.it)

29 aprile presentazione in aula

Criteri di valutazione:

1. Pertinenza del project work e dell'analisi presentata con l'argomento
2. Pertinenza con la teoria
3. Completezza (v. struttura suggerita)
4. Originalità del caso
5. Adeguatezza della logica espositiva e correttezza sintattico-grammaticale