



Il ritorno della Guerra

L'ONU post-
1989



La Prima
Guerra del
Golfo (1990-
1991)



Somalia
(1993)



Rwanda (1994)



100 DAYS OF MURDER





GAËL
FAYE

PICCOLO
PAESE

VINCITORE DEL PRIX DU ROMAN FNAC
E DEL PRIX GONCOURT DES LYCÉENS 2016

ROMANZO
BOMPIANI



Ex Jugoslavia (Srebrenica, 1995)



“L’occidente”
post-1989





(Ex) Jugoslavia

Federazione comunista (sei Stati; due province autonome)

Autonomia e indipendenza (scissione Tito-Stalin; leader del movimento dei non allineati)

Complesso mix nazionale e religioso

1980s: Il leader serbo gioca la carta del nazionalismo (eliminazione dell'autonomia del Kosovo)

Crisi economica (iperinflazione)

Anni '90: secessioni e guerra civile nel cuore dell'Europa



Conflitti

Guerra per
l'indipendenza
della Slovenia
(1991)

Guerra per
l'indipendenza
della Croazia
(1991-1995)

Guerra di Bosnia
(1992-1995)

Guerra del
Kosovo (1998-
1999)



Narratori Feltrinelli

Rosella Postorino

Mi limitavo ad amare te



margaret mazzantini

venuto al mondo

romanzo





CROATIA

ROMANIA

BOSNIA-
HERZEGOVINA

□ Srebrenica

SERBIA AND
MONTENEGRO

ITALY

CNN

AMANPOUR
REPORTS

A close-up profile shot of a man with short, dark hair, looking towards the left. He is wearing a light-colored, possibly olive green, jacket. The background is blurred, showing green foliage and a white structure. A red square logo with the text 'BBC NEWS' is overlaid on the left side of the image.

BBC
NEWS

Perché gli USA scelsero di dispiegare la forza, e di farlo in tempi più rapidi e con un convincimento politico maggiore che in Europa? E con quali conseguenze sulla Comunità Atlantica?

Spiegazioni possibili

l'esistenza di un
impareggiabile primato
militare americano

il processo di rilegittimazione
della guerra che caratterizzò gli
Stati Uniti degli anni Novanta

diverse memorie e quindi uno
uso diverso dell'analogia storica

considerazioni di politica
interna

Primato militare americano



alamy

Image ID: 2D5ERWC
www.alamy.com



President Bill Clinton visiting U.S. Troop in Tuzla, Bosnia-Herzegovina

Rilegittimazione della guerra



A STEVEN SPIELBERG FILM

tom hanks

saving private ryan

edward burns matt damon tom sizemore

the mission is a man



THEY DEPENDED ON EACH OTHER,
AND THE WORLD DEPENDED ON THEM.

TOM HANKS AND STEVEN SPIELBERG PRESENT

BAND OF BROTHERSSM



MILOSEVIC...



Analogia storica

«Cosa sarebbe accaduto se avessero ascoltato Winston Churchill e si fossero opposti ad Adolph Hitler prima?»

«Quante vite si sarebbero potute salvare? Quante vite Americane sarebbero state risparmiate?».

Opinione
pubblica (ed
“effetto
CNN”)



L'impatto delle guerre balcaniche sulle relazioni transatlantiche

- Accelerazione del processo di "allargamento"
- La decisione dell'Unione Europea di rafforzare la propria Politica Estera e di Sicurezza Comune (le 3 D)
- Differenze transatlantiche sulla gestione dell'ordine mondiale: legittimità o legalità dell'intervento militare?
- Il complesso rapporto dei Balcani con l'UE: nel momento in cui i nuovi Stati sovrani - o che lo diventeranno - guardavano all'UE come al loro partner preferito e quasi naturale, gli Stati Uniti si ponevano come baluardo del loro diritto all'autodeterminazione.



Blair's "International Community Doctrine" (1999)

“We have to establish a new framework. No longer is our existence as states under threat. Now our actions are guided by a more subtle blend of mutual self interest and moral purpose in defending the values we cherish. In the end values and interests merge. If we can establish and spread the values of liberty, the rule of law, human rights and an open society then that is in our national interests too. The spread of our values makes us safer. As John Kennedy put it "Freedom is indivisible and when one man is enslaved who is free?"

Tony Blair



Madeleine Albright



Joschka Fischer



INTERVENTISMO UMANITARIO

-
- Guerra: si ha il diritto di "prendere" la vita per proteggerla e i diritti umani
 - Celebrazione dei diritti individuali
 - Legittimazione dell'uso della forza
 - Violazione della sovranità
 - Nuovo universalismo/globalismo
 - Nuovo eccezionalismo (USA e Occidente)

LIMITI

- Ambiguità "Guerra umanitaria": uccidere in nome della vita + bombardamenti aerei
- Dottrina del minimo rischio/massimo risultato
- Praticabilità del nuovo universalismo?
- Nuovo eccezionalismo statunitense

Humanitarian intervention involves the use of force, and it is crucial to its success that it be pursued forcefully; the aim is the defeat of the people, whoever they are, who are carrying out the massacres or the ethnic cleansing ... The Kosovo war provides an alternative model: a war fought from the air, with technologies designed to reduce (almost to zero!) the risk of casualties to the intervening army. I won't stop here to consider at any length the reasons for the alternative model, which have to do with the increasing inability of modern democracies to use the armies they recruit in ways that put soldiers at risk. There are no »lower orders,« no invisible, expendable citizens in democratic states today, and in the absence of a clear threat to the community itself, there is little willingness even among political elites to sacrifice for the sake of global law and order or, more particularly, for the sake of Rwandans or Kosovars. But the inability and the unwillingness, whatever their sources, make for moral problems. A war fought entirely from the air, and from far away, probably can't be won without attacking civilian targets. ... the attacks will endanger the lives of innocent men, women, and children nonetheless. The aim is to bring pressure to bear on a government acting barbarically toward a minority of its citizens by threatening to harm, or actually harming, the majority to which, presumably, the government is still committed. ... but it's probably not legitimate even where it might work – so long as there is the possibility of a more precise intervention against the forces actually engaged in the barbarous acts. The same rules apply here as in war generally: noncombatants are immune from direct attack and have to be protected as far as possible from »collateral damage«; soldiers have to accept risks to themselves in order to avoid imposing risks on the civilian population.” [Michael Walzer, 2004]