

dimento astratto per giudicare sulla legittimità delle leggi, come l'*abstrakte Normenkontrolle* tedesca⁽⁴⁶⁾.

Dunque ci sono alcune leggi la cui legittimità non può essere sindacata dalla corti (per esempio, molte leggi che prevedono le spese a carico del governo centrale). Ne consegue che, purtroppo, il sistema di tutela giurisdizionale non è completo.

Anche la teoria delle "*political questions*" limita i poteri dei giudici nella risoluzione di controversie concernenti il significato della Costituzione statunitense. Questo principio, invero, non sta esplicitamente nel testo della Costituzione. Purtuttavia, anche quando ci sono parti interessate ad una controversia concreta, ad alcune questioni non sarà addirittura risposto; alcune disposizioni non saranno nemmeno interpretate. Per esempio, le corti non decideranno se il governo di uno Stato abbia effettivamente la forma repubblicana, come esige l'art. IV⁽⁴⁷⁾, né se il Senato può delegare ad una commissione il compito di condurre un processo in un caso d'*impeachment* – quando, cioè, un funzionario o un giudice sia accusato di un crimine, e il Senato debba decidere se esso vada destituito⁽⁴⁸⁾. In questi casi, secondo la Corte Suprema, tocca al Congresso o al Senato decidere; si tratta, cioè, di una questione politica, non giudiziaria. Anche questa dottrina rende difficile assicurare che la Costituzione sia pienamente osservata.

Ciò non di meno, si può dire che gli strumenti giudiziari statunitensi si sono dimostrati sufficienti a proteggere le libertà del cittadino, ma – come vado a spiegare – non le prerogative degli Stati membri.

9. *L'interpretazione delle competenze*

L'elenco dei poteri del Congresso nazionale è troppo angusto, come si vide durante la crisi economica degli anni Trenta. Occorreva che lo Stato centrale potesse regolare tutta l'economia, aiutare i poveri, i malati ed i disoccupati, e proteggere l'ambiente.

⁽⁴⁶⁾ Art 93(1) n. 2 GG.

⁽⁴⁷⁾ *Pacific States Telephone & Telegraph Co v Oregon*, 223 US 118 (1912).

⁽⁴⁸⁾ *Nixon v United States*, 506 U.S. 224 (1993).