

Modello di Heckscher-Ohlin

Fonti: capitolo 5 tranne 5.5d

Ermanno Catullo
Politica Economica Internazionale
ecatullo@unite.it
Unite
A.A. 2021-2022

Ipotesi

- ① Due paesi, due beni e due fattori di produzione (K e L).
- ② Stessa tecnologia nella produzione.
- ③ Un bene è labour intensive l'altro è capital intensive.
- ④ Entrambi i beni sono prodotti in regime di scala costanti.
- ⑤ Specializzazione incompleta in entrambi i paesi.

Ipotesi

- ⑥ I gusti sono identici in entrambi i paesi.
- ⑦ Concorrenza perfetta nei mercati dei beni e dei fattori.
- ⑧ Mobilità dei fattori perfetta nel paese e nulla tra paesi.
- ⑨ Non ci sono ostacoli al libero scambio.
- ⑩ Tutte le risorse sono pienamente occupate nei paesi
- ⑪ Gli scambi tra paesi sono in pareggio.

Intensità fattoriale

Il bene Y è capital intensive, quello X è labor intensive.

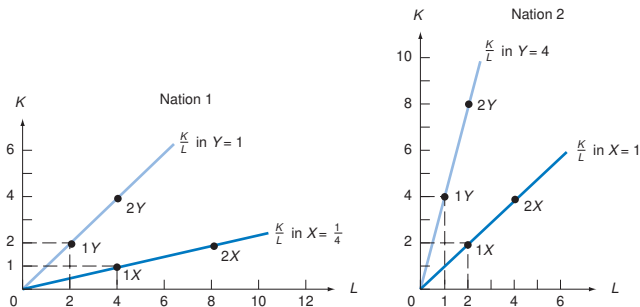


FIGURE 51. Factor Intensities for Commodities X and Y in Nations 1 and 2.

In Nation 1, the capital-labor ratio (K/L) equals 1 for commodity Y and $K/L = \frac{1}{4}$ for commodity X. These are given by the slope of the ray from the origin for each commodity in Nation 1. Thus, commodity Y is the K-intensive commodity in Nation 1. In Nation 2, $K/L = 4$ for Y and $K/L = 1$ for X. Thus, commodity Y is the K-intensive commodity, and commodity X is the L-intensive commodity in both nations. Nation 2 uses a higher K/L than Nation 1 in the production of both commodities because the relative price of capital (r/w) is lower in Nation 2. If r/w declined, producers would substitute K for L in the production of both commodities to minimize their costs of production. As a result, K/L would rise for both commodities.

Dotazione dei fattori

La dotazione dei fattori è misurata in termini relativi.

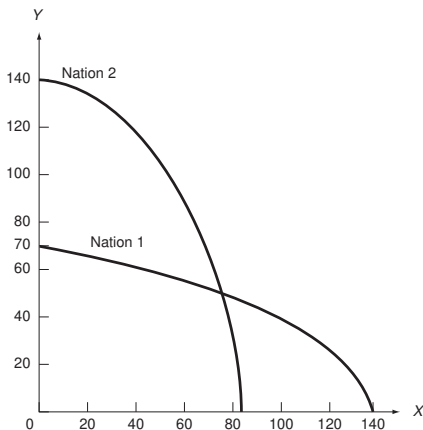


FIGURE 52 The Shape of the Production Frontiers of Nation 1 and Nation 2.

The production frontier of Nation 1 is flatter and wider than the production frontier of Nation 2, indicating that Nation 1 can produce relatively more of commodity X than Nation 2. The reason for this is that Nation 1 is the *L*-abundant nation and commodity X is the *L*-intensive commodity.

Teorema di Heckscher Ohlin

Ogni paese si specializza nella produzione del bene che fa un uso intensivo del fattore che è più abbondante.

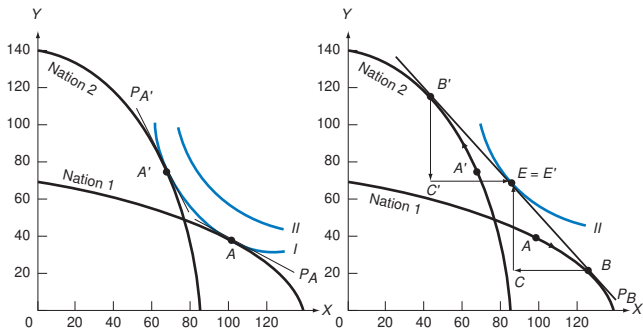


FIGURE 54 The Heckscher—Ohlin Model.

Indifference curve *I* is common to both nations because of the assumption of equal tastes. Indifference curve *I* is tangent to the production frontier of Nation 1 at point *A* and tangent to the production frontier of Nation 2 at *A*. This defines the no-trade equilibrium relative commodity price of P_A in Nation 1 and P_A in Nation 2 (see the left panel). Since $P_A < P_A$, Nation 1 has a comparative advantage in commodity *X* and Nation 2 in commodity *Y*. With trade (see the right panel) Nation 1 produces at point *B* and by exchanging *X* for *Y* reaches point *E* in consumption (see trade triangle *BCE*). Nation 2 produces at *B* and by exchanging *Y* for *X* reaches point *E* (which coincides with *E*). Both nations gain from trade because they consume on higher indifference curve *II*.

Teorema del pareggio dei prezzi dei fattori

Il paese con più capitale si specializzerà nella produzione del bene capital intensive quindi la domanda di capitale aumenta e quindi anche il suo costo. Al contrario nel paese più abbondante di lavoro il salario sale.

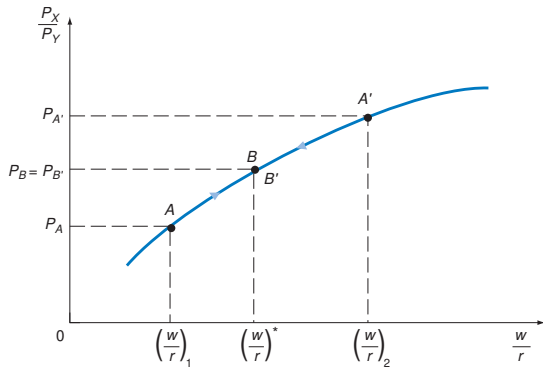


FIGURE 55 Relative Factor-Price Equalization.

The horizontal axis measures w/r and the vertical axis P_X/P_Y . Before trade, Nation 1 is at point A, with

Effetti sulla distribuzione dei redditi

E' come se lo scambio dei beni determinasse uno scambio indiretto dei fattori.

Il commercio internazionale modifica la distribuzione dei redditi, ne beneficeranno i possessori dei fattori più abbondanti.

Importanti conseguenze di policy: riduzione dei salari e occupazione della classe operaia usa dovuta a globalizzazione o skill bias technological change?

Verifica empirica

Paradosso di Leontieff: i beni che gli USA esporta sono meno capital intensive di quelli che importa.

Ragioni del paradosso:

- Importazioni di risorse naturali che sono capital intensive.
- Tariffe proteggono i settori labour-intensive.
- Considerare altri fattori come il capitale umano o il livello di conoscenze.