

Project work

Miopia organizzativa

Indicazioni operative

Attività **facoltativa**

Da svolgere preferibilmente in **gruppo** → attenzione: gruppi composti da **non più di 3 persone**

Il project work (se valutato come appropriato) **sostituisce il testo** di Catino M., "Il lato oscuro delle organizzazioni"

Argomento: incapacità di un'organizzazione di riconoscere i **segnali di potenziali pericoli** oppure i **segnali di potenziali opportunità** e i principali **fattori di tipo organizzativo o di rete/campo**

Focus su **un'organizzazione** (meglio se si tratta di un caso reale, anche se non più esistente). **Analisi dell'«incidente», del «fallimento»** nel cogliere pericoli od opportunità e **ipotesi sui possibili fattori esplicativi**

Individuazione del caso: un'organizzazione (privata, pubblica, ecc.) di cui si ha una conoscenza diretta o indiretta. In caso di difficoltà posso suggerirvi io casi specifici (mpedaci@unite.it)

Modalità di raccolta materiali: principalmente attraverso ricerca sul web; per alcuni casi testi forniti da me

Struttura del project work (formato ppt, pdf, ecc.):

1. Titolo, autore/i
2. Breve descrizione dell'organizzazione (settore, dimensione, di cosa si occupa, ecc.)
3. Breve descrizione dell'«incidente»
4. Analisi (o meglio ipotesi su) principali fattori a livello organizzativo e/o di campo organizzativo. Ovvero principali cause/spiegazioni. Attenzione: qui occorre collegarsi alla teoria (v. Catino)

Lunghezza: non c'è una lunghezza minima, criterio dell'adeguatezza! Ma cercare di **non superare: 10 slides** nel caso di **ppt; 2 pagine** (6.000 caratteri spazi inclusi) nel caso di **testo «tradizionale»** (pdf, ecc.)

Scadenze:

Se si vuole presentare in aula il project work (soluzione preferibile)	9 maggio Invio a mpedaci@unite.it
Se NON si vuole presentare in aula il project work	20 maggio Invio a mpedaci@unite.it

Presentazione in aula: 10 maggio, 10 minuti a presentazione

Criteri di valutazione:

1. Pertinenza del project work e dell'analisi presentata con l'argomento (miopia organizzativa)
2. Pertinenza con la teoria della miopia organizzativa
3. Completezza (v. struttura suggerita)
4. Originalità del caso
5. Adeguatezza della logica espositiva e correttezza sintattico-grammaticale

Un esempio

Arroganza, gerarchia... la miopia organizzativa alla NASA

Nome e cognome

Nome e cognome

Nome e cognome

Breve descrizione dell'organizzazione (con riferimento al periodo in cui si sono verificati gli incidenti), attività, successi, ecc.

Breve descrizione dell'«incidente»



Descrizione dei fattori a livello organizzativo e/o di campo organizzativo (si tratterà il più delle volte di ipotesi)

Superbia dell'organizzazione (a seguito anche dei buoni risultati ottenuti negli anni precedenti). Orgoglio esagerato. Arroganza. Atteggiamento di onnipotenza, che significa...

(continua)

Gerarchia e potere erano (sempre più) importanti.
Frammentazione delle strutture... Retorica sulle
competenze... collegato anche alla scarsa
comunicazione, comunicazione distorta, non adeguata