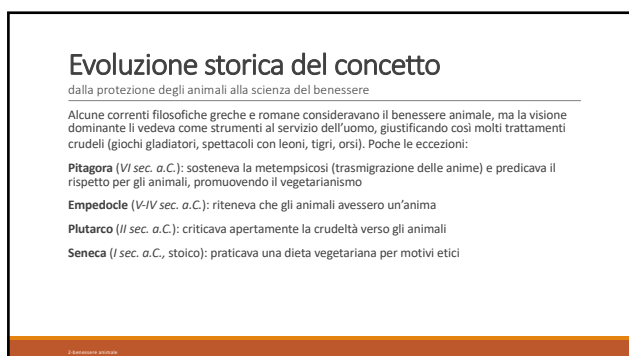




1



2



3

Sulla base di queste convinzioni la vivisezione era naturalmente accettata e largamente praticata alla fine del XVII secolo:



«Somministravano bastonate ai cani con perfetta indifferenza, e deridevano chi compativa queste creature come se provassero dolore.

Dicevano che gli animali erano orologi; che le grida che emettevano quando erano percossi erano soltanto il rumore di una piccola molla che era stata toccata, e che il corpo nel complesso era privo di sensibilità.

Inchiodavano poveri animali a delle tavole per le quattro zampe, per vivisezionarli e osservare la circolazione del sangue, che era un grande argomento di conversazione».

Nicholas Fontaine, Memoires pour servir à l'histoire de Port-Royal, Cologne 1738, vol.2, pp.52-53

2 settembre 2024

4



Jeremy Bentham (1748-1832)
An Introduction to the Principles of Morals and Legislation, 1789

Utilitarismo

- Dottrina morale che afferma che la bontà o la giustezza di un'azione devono essere giudicate esclusivamente in base alle sue conseguenze, specificamente in termini di felicità o piacere prodotti.
- La prospettiva di Bentham si fonda su una concezione edonistica della morale: piacere e dolore sono fatti quantificabili così da poter essere assunti come criterio dell'agire.
- Secondo Bentham, l'unico criterio valido per valutare le azioni umane e le istituzioni sociali è il loro effetto sul benessere complessivo della comunità: l'**utilità**, definita come la capacità di un'azione di aumentare la felicità o di ridurre il dolore, è la misura fondamentale di ciò che è moralmente accettabile.

Il problema non è "possono ragionare? Né "possono parlare?" ma: "possono soffrire?"

2 settembre 2024

5

Alcune tappe più recenti

Secondo dopoguerra: intensificazione degli allevamenti → nuove criticità (spazio, densità, tecniche)

Anni '60: il "Brambell Report" influenza il dibattito europeo

Anni '70-'90: consolidamento della welfare science (etologia, fisiologia dello stress, veterinaria)

2000+ : approcci basati su outcome (indicatori sull'animale) + schemi di certificazione/label

Perché il concetto cambia:

Cambiamento dei sistemi produttivi: scala, automazione, specializzazione

Maggiore conoscenza scientifica su bisogni specie-specifici e stati affettivi

Aspettative sociali e ruolo del consumatore (etichette, trasparenza)

Rilevanza economica: produttività, qualità, mortalità/morbilità, uso antibiotici

Interazione con One Health/One Welfare: salute animale, umana e ambientale

2 settembre 2024

6

WHO, 1946 (essere umani)

salute è uno stato di benessere completo, fisico, mentale e sociale, non solamente assenza di malattia o infermità

"Benessere è uno stato di completa salute fisica e mentale, uno stato in cui un animale è in armonia con il proprio ambiente" (Hughes, 1976).



2 benessere animale

7

Scuola anglosassone

Le 5 libertà del Brambell report (1965)

- da sete, fame e malnutrizione: *acqua fresca, alimentazione equilibrata* **Nutrizione**
- di disporre di un ambiente fisico adeguato
(*ambiente adeguato, comfort con aree di riposo e ripari*) **Ambiente**
- dal dolore, dalle lesioni, dalle malattie: *tramite prevenzione, diagnosi e terapie adeguate* **Salute**
- di manifestare le caratteristiche comportamentali specie-specifiche normali **Comportamento**
- dalla paura e dal disagio, *evitando sofferenza mentale* **Management**

2 benessere animale

8

...di manifestare comportamenti specie-specifici

Brambell report: prende in esame lo stato di salute degli animali in allevamenti intensivi, avanzando alcune proposte affinché gli animali possano beneficiare di alcune minime libertà:

- alzarsi
- sdraiarsi
- girarsi
- pulirsi
- allungare le membra



2 benessere animale

9

Fraser e Broom (1990)

ATTENZIONE :

“Per benessere animale si intende lo stato dell’animale nel tentativo di far fronte (adattarsi) all'ambiente”

Concetto pericolosissimo e superato!

2 benessere animale

10

Criticismi dell'assunto di Fraser e Broom

La riduzione del benessere alla "capacità di adattamento" è un principio zootecnico: riguarda l'idea che se un animale riesce ad adattarsi all'ambiente, il suo benessere sia accettabile.

Critica:

- Gli animali possono adattarsi anche a condizioni molto povere (gabbie strette, spazi limitati, monotonia ambientale).
- L'adattamento può comportare strategie patologiche o anormali (es. stereotipie, apatia).

Quindi: coping ≠ benessere reale.
Molti filosofi dell'etica animale sostengono che il modello rischia di legittimare sistemi intensivi se gli animali risultano fisiologicamente "stabili".

2 benessere animale

11

Fraser e Broom (1990)

Forte peso viene dato a indicatori biologici e produttivi:

- parametri fisiologici (cortisolo, frequenza cardiaca)
- salute
- produttività

Criticità:

- animali in allevamento intensivo possono avere buone performance produttive ma gravi limitazioni comportamentali.
- necessità di ricambio generazionale veloce

Questo modello misura il welfare ma non stabilisce limiti morali all'uso degli animali

2 benessere animale

12

Fraser e Broom (1990)

Ambiguità tra benessere minimo e buona qualità di vita. Il modello distingue male tra:

- assenza di sofferenza grave
- vita realmente positiva

Critica principale:

- il modello tende a valutare se l'animale sta "abbastanza bene da sopravvivere e funzionare"
- ma non necessariamente se vive una vita ricca e soddisfacente

Per questo molti autori hanno proposto il concetto di "positive welfare" (benessere positivo).

2 benessere animale

13

Fraser e Broom (1990)

Da un p.d.v. etologico il modello è criticabile perché non considera adeguatamente i bisogni comportamentali specie-specifici.

Un animale può:

- essere sano
- produrre e riprodursi
- adattarsi

ma non poter esprimere comportamenti naturali importanti (es. esplorazione, nidificazione, socialità).

Questa critica ha portato allo sviluppo di approcci basati su *behavioral needs* e *natural living*

2 benessere animale

14

In sintesi (Fraser e Broom)

Critica Coping come criterio centrale Focus su benessere minimo Indicatori fisiologici Concetto di coping ambiguo Poco peso ai comportamenti naturali Approccio descrittivo	Problema adattamento non significa benessere poca attenzione al benessere positivo non riflettono sempre l'esperienza soggettiva difficile da misurare rischio di sottovalutare bisogni etologici non affronta la dimensione etica
--	---

2 benessere animale

15

Il welfare secondo Broom e Johnson (1993)

è intrinseco all'animale, non qualcosa fornito dall' esterno

varia da ottimo a pessimo

si può misurare in modo scientifico

tale misurazione si deve basare:

- sulla conoscenza della biologia delle specie
- dei metodi usati dagli animali x adattarsi
- sulle indicazioni che tali tentativi non hanno successo

2 benessere animale

16

....pericolo....

analizzare esclusivamente parametri oggettivi e quantificabili

scartare le componenti percettivo-emozionali di altre specie (stati mentali non sottostanno agli stessi principi metodologici)

antropomorfismo

2 benessere animale

17

Modello *Five Domains*

Il modello dei Five Domains (Cinque Domini) è stato sviluppato negli anni '90 dallo scienziato neozelandese **David J. Mellor**, esperto di fisiologia e benessere animale.

Origine del modello

- 1994: Mellor propone per la prima volta il modello dei Five Domains per valutare in modo più scientifico il benessere animale, inizialmente nel contesto della gestione del dolore negli animali da laboratorio e negli animali da allevamento.
- Il modello nasce per integrare e superare i limiti del paradigma delle "Cinque Libertà", sviluppato dal Farm Animal Welfare Council nel 1965.

The overall objective is to provide opportunities for animals to 'thrive' not simply 'survive'..."

2 benessere animale

18

Differenza 5 libertà e 5 domains

Sebbene si riconosca il valore dell'utilizzo delle Cinque Libertà per la prevenzione del benessere animale negativo, il modello dei Cinque Domini le supera per la valutazione del benessere animale

I 5 domains consentono di andare oltre la prevenzione del cattivo benessere animale, includendo la promozione attiva di un benessere animale positivo.

Il Modello dei Cinque Domini è considerato più contemporaneo nel campo della scienza del benessere animale ed è stato sviluppato come perfezionamento delle Cinque Libertà e come quadro di riferimento per la valutazione complessiva della qualità della vita.

L'approccio dei Cinque Domini fornisce una base efficace per la ricerca e conclusioni basate sull'evidenza dell'impatto delle nostre azioni sullo stato mentale degli animali di cui ci prendiamo cura. Inoltre, è un approccio che può evolversi nel tempo. Le Cinque Libertà sono molto più semplici e non forniscono in alcun modo un quadro generale dello stato mentale e del benessere animale.

2 benessere animale

19

Il Modello dei Cinque Domini

Introdotta da Mellor e Reid (1994) per superare le 5 libertà, è stato aggiornato nel 2020.

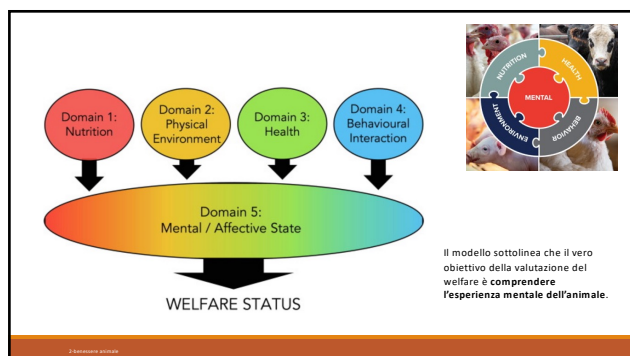
• **Domini:**

1. Nutrizione
2. Ambiente
3. Salute
4. Comportamento
5. Esperienza mentale (benessere soggettivo)

- Focus sullo stato emotivo dell'animale (va oltre gli aspetti fisici)
- Aspetto etico: bilanciare le esigenze umane e il rispetto per gli animali

2 benessere animale

20



2 benessere animale

21

Domain 1. NUTRIZIONE

Riguarda:
accesso all'acqua
alimentazione adeguata
dieta equilibrata

Indicatori considerati:
stato nutrizionale
disidratazione
fame o sazietà, modalità
di accesso al cibo

Un'alimentazione adeguata contribuisce a **stati mentali positivi** (sazietà, comfort)

2 benessere animale

22

Domain 2. AMBIENTE FISICO

Riguarda:
temperatura, umidità,
ventilazione, spazio
disponibile, qualità del
riparo

Indicatori considerati:
stress termico
disagio fisico
difficoltà di movimento

Un ambiente adeguato genera **comfort fisico e sicurezza**.

2 benessere animale

23

Domain 3. SALUTE

Riguarda:
malattie, ferite
dolore
dysfunzioni fisiologiche
condizioni croniche

Indicatori considerati:
parametri clinici
comportamento
presenza di patologie

Una buona salute riduce esperienze negative come **dolore, debolezza o malessere**

2 benessere animale

24

Domain 4. COMPORTAMENTO

Riguarda la possibilità per l'animale di **esprimere comportamenti naturali specie-specifici**.

Riguarda:
spazio sufficiente per muoversi, arricchimento ambientale, interazioni sociali, possibilità di esplorazione, gioco e attività spontanee

Indicatori considerati:
la limitazione del comportamento può provocare: frustrazione, stereotipie, apatia



La libertà comportamentale favorisce **esperienze positive**

2 Domini animali

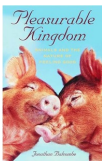
25

Domain 5: Mental / Affective State

Il quinto dominio rappresenta l'**esperienza soggettiva dell'animale**, cioè gli **stati affettivi**.
Deriva dalle condizioni dei primi quattro domini. Include:

Stati negativi:
dolore
paura
frustrazione
fame
stress

Stati positivi:
comfort
sicurezza
interesse
piacere
appagamento



Il modello sottolinea che il vero obiettivo della valutazione del welfare è **comprendere l'esperienza mentale dell'animale**

2 Domini animali

26

Definizione OIE/WOAH* di benessere animale (2004)

Riconosciuta dalla Organizzazione Mondiale per la Salute Animale:
"Il benessere animale riguarda lo stato fisico e mentale di un animale in relazione alle condizioni in cui vive e muore."

Dimensioni fondamentali:

- Fisiche (salute e nutrizione)
- Psicologiche (assenza di stress, paura, dolore)
- Etologiche (possibilità di esprimere comportamenti naturali)

*Organisation International des Epizooties/World Organisation for Animal Health
<https://www.woah.org/en/what-we-do/animal-health-and-welfare/animal-welfare/>
<https://www.europecol.europa.eu/2002/01/17/article/2000062451081311/Benessere-e-Sicurezza-degli-animali-le-norme-ue-video>

2 Domini animali

27

I primi quattro domini focalizzano l'attenzione sui fattori che danno origine a specifiche esperienze soggettive (affetti) negative o positive, che contribuiscono allo stato mentale dell'animale (Dominio 5).

Più specificamente, i primi tre domini si concentrano sui fattori che disturbano o interrompono determinate caratteristiche della stabilità interna del corpo. Ogni caratteristica disturbata o interrotta genera input sensoriali che vengono elaborati dal cervello per formare specifici affetti negativi, associati a comportamenti che agiscono per ripristinare la stabilità interna del corpo. Poiché ciascuno di questi comportamenti è essenziale per la sopravvivenza dell'animale, gli affetti ad essi associati sono collettivamente definiti "affetti critici per la sopravvivenza".

Al contrario il Dominio 4 si concentra sulle prove che gli animali perseguono *consapevolmente* obiettivi specifici quando interagiscono con (1) l'ambiente, (2) altri animali

2 Dominio animale

28

Dominio 5: stato mentale

Gli affetti associati alle esperienze dei primi 4 domini - valutati tramite il Dominio 5 - sono generati principalmente dall'elaborazione cerebrale di input sensoriali suscitati da stimoli esterni.

Il successo dei tentativi (comportamentali) degli animali di raggiungere gli obiettivi prefissati si riflette nel fatto che gli affetti associati siano negativi o positivi. Collettivamente definiti "affetti correlati alla situazione", questi risultati contribuiscono alla percezione che gli animali hanno delle circostanze esterne.

Queste osservazioni rivelano una distinzione fondamentale tra il modo in cui gli affetti critici per la sopravvivenza e quelli correlati alla situazione influenzano i comportamenti degli animali:

- i primi riflettono principalmente motivazioni impellenti a impegnarsi in risposte comportamentali geneticamente radicate
- i secondi implicano principalmente scelte comportamentali consapevoli che sono i tratti distintivi dell'agency.

2 Dominio animale

29

Stato di benessere animale	A: nessuno	B: basso	C: da basso a moderato	D: da moderato a grave	E: molto grave
Dominio 1: fisiologia					
Respirazione normale, non alterata	Respirazione normale, non alterata	Respirazione normale, non alterata	Respirazione normale, non alterata	Respirazione normale, non alterata	Respirazione normale, non alterata
Alimentazione normale, non alterata	Alimentazione normale, non alterata	Alimentazione normale, non alterata	Alimentazione normale, non alterata	Alimentazione normale, non alterata	Alimentazione normale, non alterata
Attività normale, non alterata	Attività normale, non alterata	Attività normale, non alterata	Attività normale, non alterata	Attività normale, non alterata	Attività normale, non alterata
Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata
Dominio 2: ambiente					
Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata
Alimentazione normale, non alterata	Alimentazione normale, non alterata	Alimentazione normale, non alterata	Alimentazione normale, non alterata	Alimentazione normale, non alterata	Alimentazione normale, non alterata
Attività normale, non alterata	Attività normale, non alterata	Attività normale, non alterata	Attività normale, non alterata	Attività normale, non alterata	Attività normale, non alterata
Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata
Dominio 3: salute					
Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata
Alimentazione normale, non alterata	Alimentazione normale, non alterata	Alimentazione normale, non alterata	Alimentazione normale, non alterata	Alimentazione normale, non alterata	Alimentazione normale, non alterata
Attività normale, non alterata	Attività normale, non alterata	Attività normale, non alterata	Attività normale, non alterata	Attività normale, non alterata	Attività normale, non alterata
Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata
Dominio 4: comportamento					
Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata
Alimentazione normale, non alterata	Alimentazione normale, non alterata	Alimentazione normale, non alterata	Alimentazione normale, non alterata	Alimentazione normale, non alterata	Alimentazione normale, non alterata
Attività normale, non alterata	Attività normale, non alterata	Attività normale, non alterata	Attività normale, non alterata	Attività normale, non alterata	Attività normale, non alterata
Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata	Stato di salute normale, non alterata

Mellor, 2017, da 10 33902/1070000

2 Dominio animale

30

OPPORTUNITÀ DI MIGLIORAMENTO DEL BENESSERE ANIMALE				
Domínio	Nessuno (0)	Livello basso (+)	Livello medio (++)	Livello alto (+++)
Domínio 1. Nutrizione Metaboliche e fisiologiche Alcune malattie	Quantità e qualità soddisfacenti le esigenze fisiologiche. Componenti della dieta e quantità sono ottimali.	Quantità e qualità soddisfacenti le esigenze fisiologiche. Alcune malattie.	Quantità e qualità soddisfacenti le esigenze fisiologiche. Alcune malattie.	Quantità e qualità soddisfacenti le esigenze fisiologiche. Alcune malattie.
Domínio 2. Ambiente Organismi e sistemi di allevamento Organismi e sistemi di allevamento	Condizioni ambientali, spazio e di benessere ottimali.	L'ambiente risponde alle esigenze fisiologiche e di benessere.	Un ambiente soddisfa le esigenze fisiologiche e di benessere.	Spazio sufficiente, aria pulita, temperatura, umidità e ventilazione ottimali.
Domínio 3. Salute Malattie e sistemi di allevamento Malattie e sistemi di allevamento	Malattie e sistemi di allevamento ottimali.	Malattie e sistemi di allevamento ottimali.	Malattie e sistemi di allevamento ottimali.	Malattie e sistemi di allevamento ottimali.
Domínio 4. Comportamento Comportamenti e sistemi di allevamento Comportamenti e sistemi di allevamento	Comportamenti e sistemi di allevamento ottimali.	Comportamenti e sistemi di allevamento ottimali.	Comportamenti e sistemi di allevamento ottimali.	Comportamenti e sistemi di allevamento ottimali.

31




Review

The 2020 Five Domains Model: Including Human–Animal Interactions in Assessments of Animal Welfare

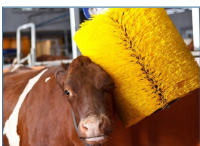
David J. Mellor ^{1,*}, Ngajo J. Beausoleil ¹, Katherine E. Littlewood ¹, Andrew N. McLean ², Paul D. McGreevy ³, Bidda Jones ^{3,4} and Cristina Wilkins ⁵

2 Domains Model

32

Domain 4 diventa *Interazioni comportamentali*

Domínio 4 viene ora denominato *Interazioni Comportamentali* e si concentra sulle prove che gli animali perseguono consapevolmente obiettivi specifici quando interagiscono con (1) l'ambiente, (2) altri animali non umani e (3) come nuova caratteristica, gli esseri umani.

2 Domains Model

33

prevalence of the five domains model and promoting positive welfare

Journal of Animal Science

Volume 125, Issue 1, January 2017, 1-10

doi:10.1093/jas/sjw001

© 2017 American Society of Animal Production

Interactions with	Exercise of agency is promoted by	Affective consequences (Domain 5)
The environment	Varied and novel environment	Interested, pleasantly occupied
	Availability of engaging choices	Calmness, sense of control
	Exploration and foraging	Energised, focussed
Other animals	Bonding/reaffirming bond	Affectionate sociability pleasures
	Playing	Excitation, pleasure
	Ability to retreat, take refuge or mount defensive attack	Sense of security, confidence

Table 5. Selected examples of negative human attributes and behaviour towards animals in Domain 4 (behavioural interactions), their effects on animal behaviour, and their likely affective consequences in Domain 5 (mental/affective state) (derived from Mellor et al., 2020).

2 domains article

34

INTERAZIONI CON GLI ESSERI UMANI

ATTRIBUTI E COMPORTAMENTI UMANI NEGATIVI	COMPORTAMENTI E AFFETTI NEGATIVI DEGLI ANIMALI
ATTEGGIAMENTO: incerto, timoroso, indifferente, insensibile, impaziente, oppressivo, belligerante, prepotente, insensibile, crudele, vendicativo.	COMPORTAMENTI: lunga distanza di fuga, ipervigilanza, attacco (combattimento), iperreattività, evitamento, fuga o freezing, rannicchiarsi, tentativi di pacificazione, ritirarsi, non compliance
VOCE: esitante, arrabbiata, forte, urlante	AFFETTI: ansia, paura, panico, terrore, neofobia, insicurezza, confusione, incertezza, disagio persistente, impotenza, apprensione, dolore da ferite, pregiudizio cognitivo negativo
ATTITUDINE: inesperto, incapace, non addestrato, non qualificato	
GESTIONE/CONTROLLO: irregolare, brusco (schiaffi, colpi, calci, afferrare, colpire, picchiare, frustare, pungolare) eccessivamente forte, violento, incentrato sulla punizione, più pressione negativa di quella necessaria per l'obiettivo (dell'addestramento per es.)	

2 domains article

35

INTERAZIONI CON GLI ESSERI UMANI

ATTRIBUTI E COMPORTAMENTI UMANI POSITIVI	COMPORTAMENTI ED AFFETTI POSITIVI
ATTEGGIAMENTO: sicuro di sé, premuroso, sensibile, paziente, gentile, empatico	COMPORTAMENTI: breve distanza di fuga, calmo e attento, a suo agio con il contatto imposto, reattivo e docile, esplora nuovi eventi, cerca il contatto, si lega in modo variabile agli umani
VOCE: sicura di sé, calma, chiara, incoraggiante, piacevolmente ritmica	AFFETTI: calmo, sicuro di sé, a suo agio, si sente in controllo, apprezza la varietà, trova gratificante il legame con gli umani
ATTITUDINE: esperto, abile, addestrato, qualificato	
GESTIONE/CONTROLLO: abile, gentile (carezza, tocco, spinta, guida), fermo, contenuto, focalizzato sulla ricompensa, fa grooming (imita leccatura dei conspecifici), utilizza sottili segnali di pressione, rinforzi secondari e rilascio tempestivo di stimoli aversivi	

2 domains article

36

Five Domain zoo e acquari



L'uso dei Cinque Domini per la fauna selvatica in cattività è in crescita con una significativa adozione tra gli zoo. Infatti, la strategia per il benessere degli animali della World Association of Zoos and Aquariums (WAZA) raccomanda che zoo e acquari applichino il modello dei Cinque Domini per valutare il benessere degli animali.



2 Domini animali

37

Nuovi approcci basati su 5 domains

Esistono alcuni approcci moderni che basano la valutazione del benessere animale facendo riferimento al modello dei Cinque Domini, ognuno con punti di forza e di debolezza.

Due esempi degni di nota sono

Welfare Quality® (Friedrich et al. 2020)

Il metodo Benchmark (Sandøe et al. 2022)



2 Domini animali

38



Assessment Protocols

Welfare Quality®: sono stati sviluppati algoritmi di aggregazione complessi e misure di ripetibilità (Friedrich et al. 2020).

Gli autori hanno sviluppato un modello matematico per gestire le varie problematiche relative all'aggregazione, in particolare per evitare che valori positivi su alcuni parametri vengano utilizzati per compensare valori negativi su altri parametri (Botreau et al. 2007a, b; Veissier et al. 2011).



2 Domini animali

39

L'approccio **Benchmark** è più semplice: gli esperti valutano prima diverse condizioni appartenenti a domini diversi e successivamente soppesano l'importanza relativa dei domini (Sandoe et al. 2022).

Es: **Q10 Ending the use of breeds with low welfare potential**

The Business Benchmark on Farm Animal Welfare
2025 Assessment Criteria

I risultati del Benchmark 2024 hanno mostrato quanto segue:

- 36 aziende su 130 (28%) (carne di manzo, pollo, maiale) si erano impegnate a porre fine all'uso di razze con un potenziale di benessere inferiore;
- 32 aziende (25%) si erano impegnate a porre fine all'uso di razze che non soddisfano i requisiti del Better Chicken Commitment/European Chicken Commitment oppure a porre fine all'uso di razze con potenziale di crescita rapido;
- 5 aziende (4%) si erano impegnate a porre fine all'uso di razze con doppia muscolatura nelle filiere bovine;
- 1 azienda (1%) si era impegnata a porre fine all'uso di scrofe con una media di >16 suinetti nati vivi per figliata

<https://www.bbfaw.com/media/7204/bbfaw-2025-assessment-criteria-document.pdf>

2 benessere animale

40

A life worth living

A partire dai primi anni 2000, gli esperti di benessere animale hanno prestato crescente attenzione alle esperienze affettive positive. Ciò è stato motivato dalla consapevolezza che un benessere animale buono o accettabile, incarnato in concetti come "LIFE WORTH LIVING", non può essere raggiunto semplicemente mitigando o evitando le esperienze negative e che sono necessarie anche alcune esperienze piacevoli.

Pertanto, l'attenzione si è spostata sempre più dalla semplice cura degli animali al loro benessere psicologico.



2 benessere animale

41

IL MODELLO DELLA DIGNITÀ DELLA VITA

pmu, Updating animal welfare thinking: Moving beyond the "Five Freedoms" towards "a Life Worth Living"
D.J. Mellor - Animals, 2016 - mdpi.com
... of 'a life not worth living', 'a life worth living' and 'a good life [2] ... by the category of 'a life worth avoiding' would be one that ... the drive to secure 'lives worth living', codes would obviously ...
☆ Salva 50 Cita Citato da 1362 Articoli correlati Tutte le versioni 90

2 benessere animale

David J. Mellor, Animals 2016, 6(3), 21

42

Table 2. A Quality of Life (QoL) scale where the different categories are defined in terms of the relative balance of positive and negative experiences animals may have (adapted from [32]).	
Category	Description
A good life	Il bilancio tra esperienze positive e negative è fortemente positivo. Raggiunto dal rispetto assoluto di "buone norme" ben al di sopra dei requisiti minimi di codici di condotta o di benessere
A life worth living	Il bilancio tra esperienze positive e negative è favorevole, ma di poco. Raggiunto dalla piena conformità con i requisiti minimi di codici di condotta o di benessere che includono elementi per favorire alcune esperienze positive
Point of balance	Il punto di neutralità in cui le esperienze positive e negative sono bilanciate in modo uguale
A life worth avoiding	Il bilancio tra esperienze positive e negative è sfavorevole, ma può essere rapidamente migliorato attraverso un trattamento veterinario o una modificazione delle pratiche di allevamento
A life not worth living	Il bilancio tra esperienze positive e negative è fortemente negativo e la situazione non può essere ripristinata in breve tempo, al punto che l'eutanasia rappresenta l'unica alternativa umanitaria

43

«Il benessere degli animali non corrisponde sempre agli interessi economici degli operatori»	
Da alcuni audit della Commissione Europea è emerso che il sistema sanzionatorio è troppo indulgente per la condizionalità in genere e, in particolare, per i requisiti in materia di benessere degli animali, poiché non assicura che le sanzioni siano proporzionate alla gravità delle inadempienze.	

44
