

Esempi di possibili domande

Unit 1 - Corso di Logica e Teoria dell'Argomentazione

(sostituire le possibili domande).....? _____

Per ciascuna delle seguenti domande, immaginare di dover rispondere usando soltanto lo spazio fornito sopra, scrivendo in stampatello/maiuscolo leggibile (evitando cancellature, scritture incomprensibili, scritture più piccole per aumentare il numero di righe, ecc.).

- Cos'è un enunciato?
- cos'è un'argomentazione?
- che differenza c'è tra un enunciato e una proposizione?
- che differenza c'è tra le premesse e la conclusione di un argomento?
- cosa sono le assunzioni di un argomento?
- quali sono gli scopi di un'argomentazione?
- quando un'argomentazione è convergente?
- quando un'argomentazione è complessa?
- cosa sono gli enunciati impliciti di un argomento?
- cos'è il diagramma di un'argomentazione?
- cos'è la forma canonica di un'argomentazione?
- che differenza c'è tra l'uso e la menzione di un termine?
- che differenza c'è tra logica formale e informale?
- che differenza c'è tra un'argomentazione e una spiegazione?
- un'argomentazione deve essere persuasiva (o convincente)?
- in che un'argomentazione dovrebbe essere efficace?
- quando tra due enunciati vale la relazione d'implicazione?
- quando due enunciati sono contraddittori?
- quando due enunciati sono coerenti?
- che differenza c'è tra validità e deduzione?
- che differenza c'è tra invalidità e induzione?
- quali sono i criteri di valutazione di un argomento?
- cosa stabilisce il criterio della verità delle premesse?
- cosa stabilisce il criterio della probabilità della conclusione?
- cosa stabilisce il criterio della pertinenza?
- che differenza c'è tra deduzione e induzione?
- che differenza c'è tra deduzione e induzione rispetto alla vulnerabilità?
- cosa afferma il requisito dell'evidenza totale?
- quando un argomento è valido (o invalido)?
- quando un argomento è forte (o debole)?
- quando un argomento è fondato (o infondato)?
- Perché le persone argomentano?
- quali sono gli scopi dell'argomentazione?
- perché lo schema del modus tollens è valido? in che modo si può dimostrare?
- com'è lo schema del modus ponens?
- com'è lo schema del modus tollens?

- com'è lo schema del sillogismo disgiuntivo?
- com'è lo schema del sillogismo ipotetico?
- com'è lo schema del dilemma costruttivo?
- come si può completare un argomento?
- in che senso un argomento va completato con enunciati plausibili (o pertinenti, o coerenti)?
- come si può confutare un argomento?
- come si può confutare un enunciato di un argomento?
- come si può confutare il nesso inferenziale di un argomento?
- cosa significa che un enunciato è vero?
- quando un argomento è buono (o cattivo)?
- quando un argomento è fallace?
- quando si commette una fallacia quaternio terminorum (o anfibia, o dell'accento, o sorite)?
- quando si commette una fallacia di petizione di principio (o della domanda complessa)?
- quando si commette una fallacia semantica?
- quando si commette una fallacia di presunzione?
- quando si commette una fallacia di pertinenza?
- quando si commette una fallacia formale?
- quando si commette una fallacia ad hominem?
- quando si commette una fallacia ad hominem tu quoque (o ingiuriosa, o per associazione, o circostanziata, o di avvelenamento del pozzo)?
- quando si commette una fallacia ad baculum (o ad misericordiam, o ad verecundiam, o ad populum)?
- quando si commette una fallacia ignoratio elenchi (o della falsa pista, o dell'uomo di paglia, o ad ignorantiam, o ad argumentum)?
- quando si commette una fallacia di divisione (o di composizione, o della brutta china, o della falsa dicotomia)?
- quando si commette una fallacia dell'affermazione del conseguente (o della negazione dell'antecedente)?